

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2020/HS-ST

Ngày: 04 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Yến Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Xuân Minh

Ông Trịnh Văn Điệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tuyết Ngân, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Việt Khái - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2020/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thanh S**, sinh năm 1990, tại tỉnh Cà Mau.

Nơi cư trú: Khóm 3, thị trấn S, huyện T, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: Khóm 10, thị t, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; con ông Hà Hiệp H, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1957; anh chị em ruột: Có 03 người; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 17/7/2020 và chuyển tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông: Nguyễn Văn P, sinh năm 1980 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Rạch Lùm A, xã Khánh Hưng, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần ma túy để sử dụng nên Hà Thanh S đang tàng trữ 01 bìch nylon chứa ma túy trong người và điều khiển xe đến quán cà phê Hương Xưa gần cầu Trùm Thuật thuộc xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời để sử dụng. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 17/7/2020, đến đoạn tại khóm 11, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau thì Sang bị Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 04 – Bộ tư lệnh Cảnh sát biển phối hợp với Công an tỉnh Cà Mau và Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Trần Văn Thời phát hiện bắt quả tang, qua làm việc Sang thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 bìch nylon chứa ma túy, 01 điện thoại di động Nokia màu đen sim số 0941.732.473; 01 xe Nouvo màu xanh, biển kiểm soát 69C1-098.85; 01 bình thủy tinh; 04 ống thủy tinh; 01 đầu khò dùng để thổi thủy tinh; 01 quần jean dài màu trắng – xám trên lưng có chữ GUCCI.

Kết luận giám định số 155/GĐH-PC09 ngày 19/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng bên trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2789 gam loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 26 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời đã truy tố Hà Thanh S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Hà Thanh S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Thanh S từ 01 đến 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ông Nguyễn Văn P là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập nhưng tại phiên tòa, ông P vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, ông P đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của ông P không gây cản trở cho việc xét xử cũng như không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông P. Vì vậy, vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và

tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận ngày 17/7/2020 bị cáo Hà Thanh S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetamine tổng trọng lượng 0,2789 gam trong người để sử dụng, bị Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 04 – Bộ tư lệnh Cảnh sát biển phối hợp với Công an tỉnh Cà Mau và Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Trần Văn Thời bắt quả tang.

Bị cáo Hà Thanh S có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy được luật hình sự bảo vệ. Hành vi của bị cáo Sang đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Sang về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương mà còn gây hoang mang trong quần chúng nhân dân vì ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Bản thân bị cáo Sang nhận thức rõ tác hại của ma túy, biết được tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo sẵn sàng vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử xét thấy, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết.

[4] Về trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Sang không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Sang là người nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình cha mẹ đã hết độ tuổi lao động, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người tên Tuấn giới thiệu người cho Sang mua ma túy và người thanh niên bán ma túy cho Sang hiện nay chưa xác minh được lai lịch nên Cơ quan

Cảnh sát điều tra – Công an huyện Trần Văn Thời tách ra tiếp tục điều tra nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thái Dương là người cho Hà Thanh S mượn xe Nouvo biển kiểm soát 69C1-098.85, qua điều tra chứng minh Dương không biết việc Sang mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Trần Văn Thời không xử lý là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vật chứng của vụ án được xử lý như sau:

- Đối với 0,2789gam Methamphetamine đựng trong 01 phong bì được niêm phong (Số 155/GĐH-PC09 ngày 19/7/2020) là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 bình thủy tinh; 04 ống thủy tinh; 01 đầu khò dùng để thổi thủy tinh; 01 quần jean dài màu trắng – xám trên lưng có chữ GUCCI, hiện nay không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen có gắn sim số 0941.732.473 là công cụ bị cáo Hà Thanh S sử dụng liên lạc với các đối tượng để mua ma túy. Đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 01 xe Nouvo màu xanh biển kiểm soát 69C1-098.85, qua điều tra xác minh là của ông Nguyễn Văn P. Việc bị cáo Sang mượn của Dương (Con của ông P) và sử dụng xe mô tô này làm phương tiện để mua ma túy, ông P và Dương không biết nên trả lại cho Nguyễn Văn P.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Thanh S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hà Thanh S 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy những vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 (Một) Phong bì được niêm phong số 155/GĐH-PC09 ngày 19/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu trắng; 01 (Một) bình thủy tinh; 04 (Bốn) ống thủy tinh; 01 (Một) đầu khò dùng để thổi thủy tinh; 01 (Một) quần jean dài màu trắng – xám trên lưng có chữ GUCCI.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (Một) điện thoại Nokia màu đen có gắn sim số 0941.732.473.

- Trả lại cho Nguyễn Văn P 01 (Một) xe mô tô hiệu Nouvo màu xanh, biển kiểm soát 69C1 – 098.85.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, tình trạng đặc điểm vật chứng được ghi theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/9/2020 giữa bên giao là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau bên nhận là Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau).

4. Về án phí: Căn cứ các Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hà Thanh S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn P vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Trần Văn Thời;
- Công an huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Nhà tạm giữ - CA huyện Trần Văn Thời;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ theo dõi thi hành án HS;
- Lưu: hồ sơ; án văn; Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Hồ Yến Phương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Văn Điệp - Bùi Xuân Minh

Hồ Yến Phương