

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2022/HS-ST  
Ngày: 30-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thế Vọng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trương Ngọc Điệp - Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.
2. Bà Đỗ Thị Thu Hà - Nghề nghiệp: Cán bộ phòng Chánh Mỹ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:** Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm (xét xử kín) vụ án hình sự thụ lý số 92/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 71/2022/QĐST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Vũ L**, sinh năm 1997, tại tỉnh Bạc Liêu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp MT1, xã H, huyện P, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T và bà Nguyễn Thị D; có vợ là: Lê Thị B; có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/01/2022 và tạm giam cho đến nay, có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Trần Văn O và ông Cao Thế L1 là Luật sư Công ty Luật TNHH KK thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu, có mặt.

*Bị hại:* Cháu Nguyễn Thị Tường V, sinh ngày 25/7/2007; cư trú tại: Ấp XD, xã NA, huyện H, tỉnh Bạc Liêu, có mặt.

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Nguyễn Chí H, sinh năm 1979 (có mặt) và chị Lê Thị N, sinh năm 1986 (có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt); cùng cư trú tại: Ấp XD, xã NA, huyện H, tỉnh Bạc Liêu. Anh H, chị N là cha mẹ ruột của cháu Nguyễn Thị Tường V.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1973; cư trú tại: Ấp MT1, xã H, huyện P, tỉnh Bạc Liêu, có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Vũ L là dưỡng của cháu Nguyễn Thị Tường V, sinh ngày 25/7/2007, cư trú tại Ấp XD, xã NA, huyện H, tỉnh Bạc Liêu (vợ của L là dì ruột của cháu V), đồng thời những người trong gia đình của cháu V và gia đình của L đều làm công nhân xây dựng và sinh sống tại các lán trại thuộc công trình xây dựng của Công ty IB, địa chỉ tại đường HL, Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02/01/2022, trong lúc Huỳnh Vũ L đang đứng ở khu vực công trình xây dựng thì nhìn thấy cháu Nguyễn Thị Tường V đi bộ ngang qua nên L hỏi cháu V có muốn nhặt sắt vụn tại công trình về bán hay không thì cháu V đồng ý. Lúc này, cháu V lấy điện thoại di động ra và bật đèn led lên để rọi đường rồi L dẫn cháu V đi đến căn phòng số 4 của công trình xây dựng để tìm sắt vụn. Khi cả hai cùng bước vào phòng thì L nảy sinh ý định muốn quan hệ tình dục với cháu V nên L dùng hai tay ôm ngang người cháu V rồi đẩy cháu V áp sát vào tường; cháu V chống cự thì L tiếp tục đẩy cháu V ngã xuống nền nhà rồi nằm đè lên người của cháu V. Cháu V vùng vẫy, dùng hai tay đẩy người của L ra và nói: “Út ơi đừng làm vậy!” thì L trả lời: “Cho Út làm một cái đi” rồi L dùng tay trái bịt miệng cháu V lại. Cháu V tiếp tục chống cự quyết liệt thì L liền dùng tay trái đưa xuống để bóp cổ cháu V rồi dùng tay phải kéo quần ngoài và quần trong của cháu V xuống, đồng thời L cũng dùng tay phải để tự kéo quần ngoài và quần trong của L xuống. Sau đó, L tiếp tục dùng tay trái để bịt miệng cháu Vy, tay còn lại L cầm dương vật đang cương cứng đưa vào âm đạo của cháu V được khoảng 02 (hai) phút thì L xuất tinh. Sau khi quan hệ tình dục với cháu V xong, L đứng dậy kéo quần lên, còn cháu V cũng tự mặc lại quần áo, lúc này L nói với cháu V: “Khi về đừng nói ai nghe nha!” thì cháu V trả lời: “Dạ!” rồi cả hai cùng đi ra ngoài. Sau khi trở về lán trại tại công trình xây dựng thì cháu V kể lại toàn bộ sự việc trên cho cha ruột là anh Nguyễn Chí H, sinh năm 1979, cư trú tại Ấp XD, xã NA, huyện H, tỉnh Bạc Liêu nghe rồi cháu V cùng đi với anh H đến Công an phường H để trình báo.

Công an phường H tiếp nhận nguồn tin tội phạm và tiến hành mời Huỳnh Vũ L đến làm việc thì L đã thừa nhận hành vi dùng vũ lực (khống chế và dùng tay bịt miệng, bóp cổ) để thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn với cháu V. Sau đó, Công an phường H thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một biết để tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ được số vật chứng, gồm: 01 (một) khẩu trang y tế, màu trắng; 01 (một) bộ quần áo bằng vải màu trắng có các chi tiết hoa văn màu xanh, hồng; 01 (một) quần lót màu hồng (của cháu Nguyễn Thị Tường V); 01 (một) quần đùi bằng vải, màu đen hiệu Puma có hai viền màu xanh lá cây hai bên; 01 (một) quần lót màu đen, hiệu Nike có viền màu đỏ (của Huỳnh Vũ L); đồng thời tiến hành kiểm tra thân thể, thu thập mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng và mẫu dịch âm đạo của cháu Nguyễn Thị Tường V; kiểm tra thân thể và thu thập mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng của Huỳnh Vũ L theo đúng quy định để phục vụ cho công tác giám định.

Căn cứ Biên bản xác minh ngày 03/01/2022 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương thể hiện trình trạng thương tích và tổn thương vùng âm đạo của cháu Nguyễn Thị Tường V như sau: 1/ Toàn thân: Có vết trầy da vùng cổ bên phải. 2/ Âm đạo: Có nhiều dịch trắng đục; kiểm tra toàn bộ âm hộ có vết xước vị trí 06 giờ đang rịn máu,

màn trình bày sắc khuyết chưa đến chân và màn trình ở vị trí 04 giờ không rịn máu. 3/ Kết luận: Vết xước âm hộ.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hoặc nghi bị xâm hại tình dục số 0016/TDTE/2022 ngày 10/01/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận: 1/ Dấu hiệu chính qua giám định: Màng trinh rách cũ vị trí 03 giờ, 09 giờ, bờ mép vết rách không phù nề, không xung huyết, không chảy máu. 2/ Kết luận: Màng trinh hình bán nguyệt, đường kính lỗ trinh 1,7 cm; màng trinh rách cũ vị trí 03 giờ, 09 giờ, bờ mép vết rách không phù nề, không xung huyết, không chảy máu.

Quá trình điều tra và xác minh nhận thấy cháu Nguyễn Thị Tường V có Giấy khai sinh xác định cháu V sinh ngày 25/7/2007 nhưng thuộc trường hợp đăng ký khai sinh trễ hạn vào ngày 14/9/2009 và không có tài liệu nào khác để xác định chính xác ngày tháng năm sinh của cháu V. Do đó, ngày 10/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định số 22/QĐ-CSĐT trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai giám định độ tuổi của cháu Nguyễn Thị Tường V. Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 0015/ĐT/2022 ngày 11/01/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận: Qua kết quả khảo sát về hình thể ngoài, kết quả khảo sát về xương và khảo sát về răng, kết luận độ tuổi của Nguyễn Thị Tường V là 15 tuổi (+/- 06 tháng) kể từ ngày giám định 10/01/2022.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 04/SV-PC09 ngày 13/01/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 1/ Mẫu dịch âm đạo của Nguyễn Thị Tường V gửi đến giám định có tinh trùng người, phân tích kiểu gen (ADN) hoàn chỉnh từ tinh trùng này trùng hoàn toàn với kiểu gen (ADN) của Huỳnh Vũ L. 2/ Lưu kiểu gen (theo hệ Globalfiler) của Nguyễn Thị Tường V và Huỳnh Vũ L tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Đối với các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng và mẫu dịch âm đạo của cháu Nguyễn Thị Tường V; các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng của Huỳnh Vũ L còn lại sau giám định (đã được niêm phong) Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) quần đùi bằng vải, màu đen hiệu Puma có hai viền màu xanh lá cây hai bên; 01 (một) quần lót màu đen, hiệu Nike có viền màu đỏ thu giữ của Huỳnh Vũ L, ngày 24/3/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại cho L theo Quyết định xử lý vật chứng số 383/QĐ-CSĐT-ĐTTH cùng ngày 24/3/2022.

Đối với 01 (một) khẩu trang y tế, màu trắng; 01 (một) bộ quần áo bằng vải màu trắng có các chi tiết hoa văn màu xanh, hồng; 01 (một) quần lót màu hồng thu giữ của cháu Nguyễn Thị Tường V, ngày 25/3/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại cho cháu V theo Quyết định xử lý vật chứng số 386/QĐ-CSĐT-ĐTH cùng ngày 25/3/2022.

Sau khi sự việc xảy ra, qua làm việc cháu Nguyễn Thị Tường V (được sự giám hộ của cha là anh Nguyễn Chí H) yêu cầu Huỳnh Vũ L phải bồi thường tổn thất về tinh thần và danh dự, nhân phẩm cho cháu V với tổng số tiền là 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng. Quá trình điều tra, L và cháu V chưa thống nhất được số tiền bồi thường trên nên đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xem xét, giải quyết theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 104/CT-VKSTDM-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Huỳnh Vũ L về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

*Tại phiên tòa,*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ L mức hình phạt từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại theo quy định của pháp luật.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy 01 (một) túi niêm phong mã số PS2 1911822 được dán kín, bên trong có: Các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng và mẫu dịch âm đạo của cháu Nguyễn Thị Tường V; các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng của Huỳnh Vũ L còn lại sau giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu, nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo là lao động chính trong gia đình; tại phiên tòa bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình. Về phần dân sự, mặc dù tại phiên tòa bị cáo thống nhất bồi thường cho bị hại 60 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định với số tiền là 89.400.000 đồng; tuy nhiên, cần xem xét đến hoàn cảnh gia đình và thu nhập của bị cáo.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về phần dân sự thì đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với lời khai tại cơ quan

điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản ghi lời khai của bị hại, Kết luận giám định, cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02/01/2022, tại khu vực công trình xây dựng của Công ty IB, địa chỉ tại đường HL, Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh Vũ L đã dùng vũ lực để thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn với bị hại là cháu Nguyễn Thị Tường V là người chưa đủ 16 tuổi. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Trong những năm gần đây, tình trạng xâm phạm tình dục đối với trẻ em xảy ra khá phổ biến, làm ảnh hưởng đến tâm sinh lý của bị hại, gây dư luận bức xúc trong nhân dân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến thân thể, danh dự, nhân phẩm của trẻ em được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của bị hại. Khi phạm tội, bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi hiếp dâm người dưới 16 tuổi là vi phạm pháp luật, song do thiếu sự rèn luyện trong tư cách đạo đức, muốn thỏa mãn nhu cầu đòi hỏi về mặt sinh lý mà bị cáo đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bản thân bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả cho bị hại; tại phiên tòa, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 200.000.000 đồng, bao gồm: Bồi thường thiệt hại do sức khỏe của cháu V bị xâm phạm là 100.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín của cháu V bị xâm phạm là 100.000.000 đồng. Bị cáo xác định bị cáo không có khả năng bồi thường số tiền 200.000.000 đồng và chỉ đồng ý bồi thường số tiền là 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị hại và đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật; còn bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại theo quy định tại Điều 590 và Điều 592 của Bộ luật Dân sự với số tiền bồi thường tổng cộng là 60 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định, với số tiền là 89.400.000 đồng và được bị hại đồng ý. Vì vậy, cần buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín của bị hại bị xâm phạm với tổng số tiền là: 89.400.000 đồng.

[8] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi niêm phong mã số PS2 1911822 được dán kín, bên trong có các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng và mẫu dịch âm đạo của cháu Nguyễn Thị Tường V; các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng của Huỳnh Vũ L còn lại sau giám định.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);
- Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590, 592 Bộ luật Dân sự năm 2015;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Vũ L phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ L 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/01/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Vũ L phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Tường V tổng số tiền là 89.400.000 (tám mươi chín triệu, bốn trăm ngàn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Tạm giữ số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng do ông Cao Thế L1 nộp thay bị cáo tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương theo Biên lai thu tiền số 0000507 ngày 17/8/2022 để đảm bảo thi hành án.

4. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) túi niêm phong mã số PS2 1911822 được dán kín, bên trong có các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng và mẫu dịch âm đạo của cháu Nguyễn Thị Tường V; các mẫu tóc, mẫu niêm mạc miệng của Huỳnh Vũ L còn lại sau giám định.

*(Thể hiện tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 106.22 ngày 19 tháng 5 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).*

5. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Vũ L phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.470.000 (bốn triệu, bốn trăm bảy mươi ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thế Vọng**