

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-PT

Ngày 15 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Hải Hà

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Thanh Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 149/2021/TLPT-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Tô Văn P, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo

Họ và tên: Tô Văn P, sinh năm 1993 tại huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau

Nơi cư trú: huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn Đ và bà Lương Thị A; Chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 25/4/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cái Nước áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 19/8/2020; bị bắt tạm giữ ngày 23/4/2021 cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn N – Luật sư; có mặt.

- Bị hại: Ông Đoàn Văn T, sinh năm 1972. Nơi cư trú: huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Đoàn Văn Đ, sinh năm 1994; có mặt.

+ Bà Lương Thị A, sinh năm 1967; vắng mặt.
Cùng nơi cư trú: huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 06/3/2021, Tô Văn P điều khiển xe mô tô đi đến đoạn lộ phía trước nhà ông Đoàn Văn T thuộc huyện Cái Nước thì gặp ông T say rượu đi từ trong nhà của ông T đi loạng choạng trên lộ. P nói đùa với ông T: “*vô không, không vô tôi đụng à*”, rồi điều khiển xe chạy tới dọa ông T. Lúc này, ông T nhặt cục bê tông (khối hỗn hợp xi măng, gạch) ở cặp mé lộ cầm trên tay. Thấy vậy, P dừng xe, hỏi: “*ông định đánh tôi hả gì ông Tg*”. Đồng thời, P đưa đầu ra phía trước thách thức: “*đầu nè đánh đi ông T*”. Ngay lập tức, ông T cầm cục bê tông đánh trúng vào đỉnh đầu của P một cái gây thương tích thì cục bê tông rơi xuống đất. Bị đánh, P nhặt cục bê tông vừa rơi, xông vào đánh ông T nhưng không trúng. Trong lúc giằng co, P dùng cục bê tông đánh một cái trúng vào cung mày phải (vùng trán phải) của ông T. P ném bỏ cục bê tông rồi dùng tay đánh nhiều cái vào vùng đầu và mắt phải, dùng chân đá nhiều cái vào bụng, lưng của ông T; khi ông T nằm im thì P đi về nhà tìm hung khí để tiếp tục đi đánh ông T nhưng được mọi người can ngăn.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/TgT-21 ngày 06/4/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Cà Mau, kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông T do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 27%.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 152/2021/KLGD ngày 25/6/2021 và văn bản số: 152.0/PYTT ngày 25/6/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, kết luận đối với Đoàn Văn T: Về y học: Trước, trong, sau khi xảy ra vụ việc và hiện tại – rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng rượu; Về năng lực tại thời điểm xảy ra vụ việc và hiện tại – Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Về năng lực trách nhiệm hình sự: tại thời điểm xảy ra vụ việc và hiện tại đương sự có năng lực trách nhiệm hình sự.

Tại Kết luận giám định số 2440/C09B ngày 29/4/2021 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Khối hỗn hợp cứng bê tông (gồm xi măng, gạch) gửi giám định nêu tác động lên cơ thể người gây thương tích là hung khí nguy hiểm.

Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau, quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điểm a và c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt bị cáo Tô Văn P 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25 tháng 11 năm 2021, bị cáo Tô Văn P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Phục giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tô Văn P; giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo: Do bị hại đánh bị cáo trước nên bị cáo mới đánh lại bị hại; Gia đình bị cáo có thờ cúng bà cô là chị ruột ông nội, người cô tham gia cách mạng; yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như, thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường một phần tiền cho bị hại; Sự việc xảy ra bị cáo và bị hại đều là những người đang có rượu trong người nên mất bình tĩnh; bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về làm kiếm tiền để tiếp tục bồi thường cho bị hại.

Anh Đ: Không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 06/3/2021, tại đoạn lộ nông thôn phía trước nhà ông Đoàn Văn T thuộc huyện Cái Nước, Tô Văn P có hành vi nổ máy xe và có lời lẽ chọc ghẹo ông T, nên bị ông T dùng cục bê tông đánh trúng vào đỉnh đầu một cái gây thương tích với tỷ lệ 01%. Tại thời điểm ông T gây thương tích cho P thì ông T bị hạn chế năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do bị đánh nên P xông vào đánh lại ông T. Trong lúc giằng co, P dùng cục bê tông mà ông T đánh P đánh lại một cái trúng vào cung mày phải (vùng trán phải) của ông T gây thương tích tỷ lệ 03%. P tiếp tục dùng tay đánh nhiều cái vào vùng đầu và mắt phải gây chấn thương dập nhãn cầu, trầy xước giác mạc – giảm thị lực; tỷ lệ 25%.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/TgT-21 ngày 06/4/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Cà Mau, kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông T do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 27%.

Quá trình điều tra, bị cáo P không yêu cầu xử lý hình sự đối với ông T về hành vi gây thương tích cho P 01% nên Công an huyện Cái Nước ra Quyết định xử

phạt vi phạm hành chính số 83/QĐ – XPHC ngày 19/7/2021 đối với ông T về hành vi xâm hại sức khỏe người khác là phù hợp.

Đối với thương tích của ông T 27% là do P sử dụng hung khí nguy hiểm gây ra nên Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau, xử phạt bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe người khác trái pháp luật. Sau khi đã gây thương tích cho T, bị cáo lại tiếp tục về nhà tìm hung khí, quay lại tìm ông T để tiếp tục gây thương tích. Qua đó, cho thấy bị cáo có thái độ hun hăng, coi thường pháp luật; coi thường sức khỏe của người khác. Mặt khác, nguyên nhân xảy ra vụ án từ nguyên nhân bị cáo trong việc chọc ghẹo ông T. Khi ông T có thái độ không đồng tình với bị cáo thì bị cáo lại tiếp tục thách thức ông T và xảy ra vụ án.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã động viên gia đình bồi thường cho bị hại với số tiền là 5.000.000 đồng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mà người bào chữa đặt ra thì các tình tiết này án sơ thẩm đã xem xét áp dụng để quyết định hình phạt đối với bị cáo. Mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo là tương xứng đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Khi quyết định hình phạt, án sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội đối với người bị hạn chế khả năng nhận thức*” theo quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là có thiếu sót. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không bị kháng cáo, kháng nghị về tình tiết này nên cấp phúc thẩm không xem xét bất lợi cho bị cáo.

Ngoài ra, ông T là người hạn chế về nhận thức và điều khiển hành vi, theo quy định tại khoản 5 Điều 62 của Bộ luật tố tụng hình sự cần có người giám hộ. Án sơ thẩm không đưa người giám hộ cho ông T là thiếu sót, rút kinh nghiệm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo, người bào chữa không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới; những lý do xin giảm nhẹ mà bị cáo đặt ra không phải là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điều 51 của Bộ luật hình sự; Do đó, không chấp nhận lời bào chữa của bị cáo và người bào chữa; chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[3] Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[4] Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tô Văn P về hình phạt; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2021/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Tô Văn P 02 (hai) năm tù, về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 23/4/2021.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tô Văn P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Cái Nước;
- Công an huyện Cái Nước;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Xuân Miễn