

Bản án số: **116/2022/HSST**

Ngày: **22 - 6 - 2022**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lưu Đình Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh

Ông Đặng Anh Hiếu

**- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22/6/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 117/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2022/QĐXXST-HS ngày 08/6/2022 đối với bị cáo:

**1. LÒ VĂN N (Tên gọi khác: T)**, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; HKTT: xã Nà Tăm, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Lào; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 7/12; Con ông: Lò Văn H; Con bà: Lò Thị P; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 090 ngày 10/01/2022 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

**2. QUÀNG VĂN T**, sinh năm 2002; Giới tính: Nam; HKTT: Pi Toong, Mường La, Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 8/12; Con ông: Quảng Văn B (đã chết); Con bà: Cà Thị B; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, tiền sự:

Theo danh chỉ bản số 091 ngày 10/01/2022 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Anh Cao Văn C, sinh năm 1991; Địa chỉ: xã Quang Trung, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. *(Vắng mặt)*

***Luật sư bào chữa cho bị cáo N và T:*** Bà Đỗ Thị H – Văn phòng Luật sư Bảo Nhân – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 13h10' ngày 30/12/2021, tổ công tác Công an phường Thượng Thanh – Long Biên – Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 1 phường Thượng Thanh – Long Biên – Hà Nội thì phát hiện 02 nam thanh niên điều khiển xe máy BKS: 36K5 – Cao Văn C có biểu hiện nghi vấn nên đã dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện tại túi áo khoác phía trước bên trái của nam thanh niên điều khiển xe có 01 gói ni lông bên trong chứa chất bột màu trắng, tại chỗ đối tượng điều khiển xe khai tên là Lò Văn N (nhân thân lai lịch như trên), đối tượng ngồi sau tên là Quàng Văn T (nhân thân lai lịch như trên) còn chất bột màu trắng bên trong túi ni lông là ma túy N và T mua về để sử dụng chung. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa N, T cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói ni lông bên trong chứa chất bột màu trắng
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 36K5 – Cao Văn C.

Tại bản kết luận giám định số 159/KLGD-PC09 ngày 06/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni lông là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,176 gam.

Tại cơ quan điều tra, Lò Văn N và Quàng Văn T khai nhận: Khoảng 12h30' ngày 30/12/2021, N và T rủ nhau đi mua ma túy về cùng sử dụng, T đưa cho N 50.000 đồng góp mua ma túy. N điều khiển chiếc xe máy Honda Wave BKS: 36K5 – Cao Văn C chở T đến khu vực ga Gia Quất thuộc phường Thượng

Thanh – Long Biên – Hà Nội để mua ma túy. Tại đây N dừng xe để T xuống xe đợi còn N đi vào gặp và mua của một người đàn ông 100.000 đồng tiền ma túy (N tự góp thêm 50.000 đồng). Người đàn ông cầm tiền và đưa cho N 01 gói ma túy, N quay xe ra ngoài đón T và đưa T cầm gói ma túy trên trong lòng bàn tay trái rồi cả hai cùng đi tìm nơi sử dụng. Trên đường đi T để gói ni lông ma túy trên vào trong túi áo khoác phía trước bên trái của N. Khi đến khu vực tổ 1 phường Thượng Thanh – Long Biên – Hà Nội thì cả hai bị lực lượng công an dừng xe kiểm tra và phát hiện gói ma túy trên. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa N, T cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Lời khai của các bị can phù hợp với lời khai của nhân chứng và các tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với người đàn ông bán ma túy, N khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 36K5 – Cao Văn C, tài liệu điều tra xác định chủ sở hữu xe là anh Cao Văn C (SN: 1991, HKTT: Quang Trung – Ngọc Lặc – Thanh Hóa). Ngày 20/12/2021, N mượn anh Chung chiếc xe trên để đi lại, việc N sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh N không biết. Ngày 25/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe cho anh Chung. Anh Chung đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Bản cáo trạng số 114/CT - VKS ngày 30/5/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Lò Văn N, Quảng Văn T về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Lò Văn N, Quảng Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều, 17, Điều 58, Điều 47, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 ; Điều 106 BLTTHS 2015.

**Về hình phạt:**

- Đề nghị xử phạt bị cáo Lò Văn N mức án 12 đến 15 tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Quàng Văn T mức án 12 đến 15 tháng tù.

**Về hình phạt bổ sung :** Không áp dụng.

**Về xử lý vật chứng:**

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,176 gam Heroine.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo N, T trong phần tranh luận nhất trí với bản cáo trạng và kết luận của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo. Về hình phạt: Đề nghị HĐXX xem xét các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo là người dân tộc ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo thấp hơn hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị. Các bị cáo N, T đều nhất trí với tranh luận của luật sư và không bổ sung gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận đối đáp: Luật sư đưa ra quan điểm và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị không có căn cứ để chấp nhận. Viện kiểm sát đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo cho nên vẫn giữ nguyên mức hình phạt đã đề nghị đối với các bị cáo.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13h10' ngày 30/12/2021, tại khu vực tổ 1 phường Thượng Thanh – Long Biên – Hà Nội, Lò Văn N và Quảng Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,176 gam Heroine mục đích để sử dụng chung nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

2. Hành vi của các bị cáo Lò Văn N, Quảng Văn T đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

### 3. Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Xét nhân thân các bị cáo Lò Văn N, Quảng Văn T không có tiền án tiền sự nên không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

4. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, các bị cáo N, T đều là dân tộc

thiếu số cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

5. Về hình phạt bổ sung như phạt tiền: Xét các bị cáo thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

6. Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,176 gam Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,025 gam) là vật Nhà nước cấm lưu hành. *(Có tại kho Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 01/6/2022)*

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của HĐXX.

7. Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông bán ma túy, bị cáo N khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ là có căn cứ.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 36K5 – Cao Văn C, tài liệu điều tra xác định chủ sở hữu xe là anh Cao Văn C (SN: 1991, HKTT: Quang Trung – Ngọc Lặc – Thanh Hóa). Ngày 20/12/2021, N mượn anh Chung chiếc xe trên để đi lại, việc N sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh Chung không biết. Ngày 25/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe cho anh Chung. Anh Chung đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

8. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

9. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

## QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

**Tuyên bố các bị cáo Lò Văn N (Tức T), Quàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

**- Xử phạt: Bị cáo Lò Văn N(Tức T) 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 30/12/2021.**

**- Xử phạt: Bị cáo Quàng Văn T 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 30/12/2021.**

**Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.**

**2.Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,176 gam Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,025 gam) là vật Nhà nước cấm lưu hành. *(Có tại kho Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 01/6/2022)*

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo N, T mỗi người phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4 . Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:  
- TAND tp. Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

**Lưu Đình Hùng**