

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 402/2020/HS-PT  
Ngày 18-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Lê

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Lê Công Huân

2. Ông Nguyễn Hùng Linh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 334/2020/HSPT ngày 20 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo VAK do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2020/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**VAK;** Sinh ngày: 09/12/2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 710/51/14 HG, Phường B, Quận L, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 04/12; nghề nghiệp: không; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Văn A và bà: Nguyễn Thị Thu H; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Tạm giam ngày 24/11/2019 (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 23/11/2019, Trần Nguyễn Thuận Ph điều khiển mô tô Honda Vario biển số 59L2-904.39 đến nhà VAK tại số 710/51/14 HG, Phường B, Quận L để ăn uống. Khoảng 00 giờ phút ngày 24/11/2019, P rủ K đến khu vực cầu HG hướng về Quận H để uống cà phê, K đồng ý. P điều khiển xe mô tô và chở VAK ngồi phía sau. Khi đến đường HG, Quận L thì P nhìn thấy chị

Huỳnh Thúy D vừa điều khiển xe máy vừa cầm điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro màu đen sử dụng bên tay trái. Lúc này, P nảy sinh ý định muốn cướp giật chiếc điện thoại nên P rút VAK giật điện thoại của chị D. P điều khiển xe áp sát phía bên trái xe của chị D và VAK dùng tay phải để giật điện thoại di động của chị D. Sau khi giật điện thoại Phát tăng ga điều khiển xe bỏ chạy, chị D liền tri hô và cùng người dân truy đuổi, Phát điều khiển xe chở VAK tẩu thoát về hướng đường Hồng Bàng đến PL. Sau đó, Công an Phường J, Quận L bàn giao P, VAK cùng vật chứng cho Công an phường S, Quận H.

Tại Kết luận định giá tài sản số 174/HĐĐG ngày 11/12/2019 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro màu đen đã qua sử dụng tỷ lệ mới 60% giá 1.300.000 đồng/chiếc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 63/2020/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo VAK phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo VAK 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2019.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên mức hình phạt đối với bị cáo P, xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo.

Ngày 15/6/2020, bị cáo VAK kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo VAK khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 11/6/2020, Tòa án nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 15/6/2020, bị cáo VAK kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2]Đánh giá hành vi của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo Phát tại phiên tòa sơ thẩm kết hợp cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 00 giờ phút ngày 24/11/2019, P điều khiển xe mô tô và chở VAK ngồi phía sau. Khi đến đường HG, Quận L thì Phát nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại Samsung J7 Pro của chị Huỳnh Thúy D khi chị vừa điều khiển xe máy vừa cầm điện thoại di động. P điều khiển xe áp sát phía bên trái xe của chị D để VAK dùng tay phải giật điện thoại của chị D. Sau đó, cả hai tăng ga tẩu thoát nhưng chưa kịp đã bị bắt giữ cùng tang vật bàn giao cho Công an phường S, Quận H. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo VAK, P phạm tội “Cướp giật tài sản” theo Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Với việc sử dụng phương tiện xe gắn máy là nguồn nguy hiểm cao độ có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe cho bị hại cũng như những người tham gia giao thông trên đường do đó các bị cáo VAK, P đã bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh truy tố theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Do đó, cần áp dụng một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ: cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản phạm tội đã được thu hồi trả lại cho bị hại, phạm tội lần đầu, bị cáo VAK được bị hại làm đơn bãi nại để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo VAK kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết nào mới để xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, Hội đồng xét xử xét thấy cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo VAK.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo VAK 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2019.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận H; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trạm giam; (1)
- Thi hành án Quận H; (2)
- TAND Quận H; (1)
- Công an Quận H; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Lệ**