

Số: 171/2022/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 31 tháng 5 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
*Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Mai Tiến Dũng
Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy
Bà Nguyễn Thị Lan Anh
Đại diện VKSNDTP Hà Nội: Ông Lê Đức Phương – Kiểm sát viên
Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Lưu Ly – Thư ký Tòa án

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/01/2022, ông ĐNQ3 - đại diện theo pháp luật của PMA2 là bị đơn trong vụ án “Tranh chấp hợp đồng mua bán căn hộ” với nguyên đơn ông NTH1, có đơn kháng cáo bản án dân sự sơ thẩm số 13/2021/DS-ST ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân quận CG6, thành phố Hà Nội.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của PMA2 là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn là do: Trong ngày 27/5/2021, Tòa án nhân dân quận CG6, thành phố Hà Nội đã tiến hành xét xử vụ án “Tranh chấp hợp đồng mua bán căn hộ” giữa nguyên đơn ông NTH1 và bị đơn PMA2.

Tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, ông ĐNQ3 là đại diện của PMA2 xác định: PMA2 có trụ sở đăng ký kinh doanh tại địa chỉ: Số 03 ngõ 253 đường NK4, tổ 19 phường YH5, quận CG6, Hà Nội. Quá trình Tòa án nhân dân quận CG6 giải quyết vụ án, Công ty có nhận được một số văn bản tố tụng của Tòa tại địa chỉ liên hệ: Tầng 1 Tòa nhà JSC 34, ngõ 164 KDT7, tổ 43, phường NC8, quận TX9, Hà Nội. Tuy nhiên Công ty không nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử và bản án sơ thẩm nên không biết để làm đơn kháng cáo dẫn đến việc kháng cáo quá hạn.

Xét thấy, ngày 27/5/2021, Tòa án nhân dân quận CG6 đưa vụ án ra xét xử, bị đơn PMA2 vắng mặt tại phiên tòa. Ngày 22/7/2021, Tòa án nhân dân quận CG6 lập biên bản tổng đạt không thành và niêm yết bản án sơ thẩm tại trụ sở Công ty (Số 03 ngõ 253 đường NK4, tổ 19 phường YH5, quận CG6, Hà Nội) và tại Ủy ban nhân dân phường Dịch Vọng.

Theo quy định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, việc niêm yết công khai văn bản tố tụng được thực hiện như sau: Niêm yết bản chính tại trụ sở Tòa án; Ủy ban nhân dân cấp xã nơi có trụ sở hoặc trụ sở cuối cùng của cơ quan, tổ chức được cấp tổng đạt, thông báo; niêm yết bản sao tại nơi có trụ sở hoặc trụ sở cuối

cùng của cơ quan, tổ chức được cấp tổng đạt, thông báo. Như vậy, việc niêm yết văn bản tố tụng phải được thực hiện ở 3 nơi theo quy định. Tòa án nhân dân quận CG6 chỉ tiến hành niêm yết văn bản tại trụ sở Công ty Phú Mỹ An và tại UBND phường Dịch Vọng là chưa đúng.

Mặt khác, theo trình bày của đại diện PMA2 thì Công ty có địa chỉ liên hệ tại Tầng 1 Tòa nhà JSC 34, ngõ 164 KĐT7, tổ 43, phường NC8, quận TX9, Hà Nội. Khoản 2 Điều 79 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định: “2. Địa chỉ liên lạc của pháp nhân là địa chỉ trụ sở của pháp nhân. Pháp nhân có thể chọn nơi khác làm địa chỉ liên lạc”. Tại bản án sơ thẩm cũng đã xác định địa chỉ liên hệ của PMA2 tại Tầng 1 Tòa nhà JSC 34, ngõ 164 KĐT7, tổ 43, phường NC8, quận TX9, Hà Nội. Tuy nhiên Tòa án nhân dân quận CG6 không tiến hành tổng đạt bản án sơ thẩm tại địa chỉ nêu trên là chưa đảm bảo thủ tục tổng đạt hợp lệ nên có căn cứ để chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của PMA2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận kháng cáo quá hạn của PMA2.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của PMA2 đối với bản án dân sự sơ thẩm số 13/2021/DS-ST ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân quận CG6, thành phố Hà Nội về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán căn hộ” giữa nguyên đơn ông NTH1 và bị đơn PMA2.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- TAND quận CG6;
- VKSND TP Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Tiến Dũng