

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**
Bản án số: 190/2020/HSPT
Ngày: 07-8-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tấn Đức

Bà Đinh Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 181/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020, đối với các bị cáo Đào Xuân T, Nguyễn Công C về tội “Đánh bạc”, do có kháng cáo của các bị cáo Đào Xuân T, Nguyễn Công C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

1/ Họ và tên: Đào Xuân T; Sinh ngày 14/10/1993; Tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ 5, TDP 8, thị trấn KN, huyện KN, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Xuân L và con bà: Trần Thị H, bị cáo có vợ là Lương Thị S và có 01 con sinh năm 2019; Tiền án: Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ tại trại tạm giam công an tỉnh Đắk Lắk từ ngày 06/01/2020 đến ngày 10/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại. (có mặt).

2/ Họ và tên: Nguyễn Công C; Sinh ngày 21/6/1991, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ 4, TDP 2, thị trấn KN, huyện KN, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình P và con bà: Nguyễn Thị Q; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 13/9/2018 bị Công an huyện Krông Năng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “xâm hại sức khỏe người khác”. Ngày 26/7/2019,

bị Công an huyện Krông Năng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “hủy hoại tài sản người khác”.

Bị cáo bị tạm giữ tại trại tạm giam công an tỉnh Đắk Lắk từ ngày 06/01/2020 đến ngày 10/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại. (Có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có 04 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1962.

Trú tại: Thôn LX, xã PL, huyện KN, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Trương Công B, sinh năm 1995.

Trú tại: Buôn Weo A, thị trấn KN, huyện KN, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/01/2020 Đào Xuân T, Lê Khắc Tuấn E, Huỳnh Lê Khắc F, Nguyễn Hoàng G, Nguyễn Minh N đến tiệm cầm đồ của Nguyễn Công C tại Tổ dân phố 2, thị trấn KN chơi. Lúc này Nguyễn Công C không có mặt ở tiệm. Trong lúc chờ C về thì T rủ nhóm bạn chơi “bầu, cua” ăn tiền, tất cả đồng ý. T cùng nhóm bạn lên gác lửng, rồi T lấy điện thoại di động hiệu OPPO F3 của T ra mở ứng dụng game “bầu, cua” đã được cài sẵn trong máy điện thoại đặt lên tấm chăn để ở giữa phòng, cả nhóm ngồi xung quanh để chơi.

Hình thức chơi đánh bạc của nhóm T được thể hiện: Mỗi người cầm cái một ván rồi chuyển cho người khác luân phiên theo thứ tự ngồi, những người còn lại sẽ đặt cược tiền vào các biểu tượng “*Bầu, cua, tôm, cá, gà, nai*”. Sau khi đặt cược xong, người cầm cái nhấn vào biểu tượng “*bát, đĩa*” hiển thị trên điện thoại, bát được mở ra xuất hiện 03 con xúc xắc trên đĩa, người nào đặt cược vào biểu tượng giống với biểu tượng trên mặt xúc xắc sẽ thắng tiền của người cầm cái, ngược lại không giống sẽ thua tiền cho người cầm cái. Tỷ lệ thắng thua tiền cược là 1/1 (*một ăn một*), số tiền đặt cược từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng. Với hình thức chơi như trên, Đào Xuân T là người cầm cái đầu tiên để cho các đối tượng khác tham gia đặt cược rồi chuyển lượt làm cái cho những người ngồi kế tiếp. Khi chơi được khoảng 30 phút thì Nguyễn Công C cùng Trương Công B về, thấy các đối tượng đang đánh bạc thì C cùng ngồi tham gia chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng phát hiện, bắt giữ. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc gồm 9.200.000 đồng, 01 chiếc chiếu, 01 chiếc chăn vải cùng 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 của Đào Xuân T;

- Thu giữ trên người các con bạc tổng số tiền: 4.953.000 đồng, trong đó: Thu trên người Đào Xuân T số tiền 3.118.000 đồng; thu trên người của Nguyễn Hoàng G số tiền 535.000 đồng; thu giữ trên người Trương Công B số tiền 1.300.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Công C 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, thu giữ của Lê Khắc Tuấn E 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2020/HS-ST ngày 21/5/2020, của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đào Xuân T, Nguyễn Công C phạm tội “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS: Xử phạt bị cáo Đào Xuân T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 06/01/2020 đến ngày 10/01/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Công C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 06/01/2020 đến ngày 10/01/2020.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với 04 bị cáo khác, về hình phạt bổ sung, quyết định về xử lý vật chứng, về án phí, quyền kháng cáo cho bị cáo và người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/5/2020 bị cáo Đào Xuân T có đơn kháng cáo với nội dung xem xét cho bị cáo được cải tạo không giam giữ, bị cáo Nguyễn Công C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đào Xuân T giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo Nguyễn Công C bổ sung nội dung kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ hoặc xin được hưởng án treo và khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu trên.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận gì chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 18 giờ 30 phút đến khoảng 22 giờ ngày 05/01/2020, tại tiệm cầm đồ của Nguyễn Công C (thuê lại của ông Nguyễn Văn A) các bị cáo Đào Xuân T, Nguyễn Công C, Huỳnh Lê Khắc F, Nguyễn Hoàng G, Nguyễn Minh N và Lê Khắc Tuấn E đã sát phạt nhau ăn thua bằng tiền dưới hình thức chơi “đánh bầu cua”. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 12.853.000 đồng. Vì vậy, bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đào Xuân T thấy rằng: Mức hình phạt 09 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo Đào Xuân T là người khởi xướng, rủ rê các con bạc, dùng điện thoại của mình có cài sẵn game “bầu cua” để cho các con bạc sát phạt nhau, bị cáo là người cầm cái nhiều nhất và dùng số tiền nhiều nhất so với các bị cáo khác để thực hiện hành vi phạm tội. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo T.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công C thì thấy rằng: Mức hình phạt 09 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo C là thỏa đáng, tương xứng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là liệt sĩ, trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo có nhiều thành tích tốt trong hoạt động đoàn thể, thanh niên tình nguyện, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe.

Từ những phân tích trên HĐXX xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Xuân T, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công C, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Công C.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Đào Xuân T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Nguyễn Công C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Xuân T, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công C - Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST ngày 21/5/2020, của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Công C.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Xuân T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 06/01/2020 đến ngày 10/01/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công C 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Công C cho UBND thị trấn KN, huyện KN, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

[2] Về án phí: Bị cáo Đào Xuân T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Công C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Krông Năng;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- Chi cục THADS huyện KN;
- T.H.A.HS Công an huyện KN;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hằng