

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH TRÌ  
TP HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HSST  
Ngày: 18/12/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, TP HÀ NỘI  
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Mai Thu

**Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Ông Trương Văn Minh  
2. Ông Nguyễn Đình Thọ

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Đặng Mai Hoa - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thanh trì, TP Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Sơn Cầm - Kiểm sát viên sơ cấp

Ngày 18 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2020/HSST ngày 04/12/2020 đối với bị cáo:

**Họ tên: CAO QUANG T** (Cao Quang L) - Sinh 19/02/1985 tại Hà Nội

ĐKKHKT: tổ 24, phường Y, quận H, TP Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do

Trình độ văn hoá: 5/12

Con ông: Cao Quang D

Con bà: Cao Thị B

Là con thứ hai trong gia đình có 03 anh chị em.

- Tiền sự: Năm 2004 tập trung cai nghiện tập bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm số 1 Yên Bái, Ba Vì, Hà Nội

- Tiền án: Ngày 16/12/2010, tại bản án hình sự sơ thẩm số 98/2010/HSST, TAND quận H, TP Hà Nội xử phạt 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2010 về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ra tù về địa phương ngày 19/01/2016 (đã xóa án tích)

(Danh chỉ bản số 276 do công an huyện T lập ngày 05/5/2020)

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 03/5/2020, tạm giam ngày 13/5/2020

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Cao Thị L - SN 1987 (Vắng mặt)

Cư trú tại: số 39 đường Vành đai 3, gầm cầu T, tổ 15, phường Y, quận H, Hà Nội

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 03/5/2020, tại ngã ba đường N - Ng hướng đi đường G thuộc địa phận thị trấn V, huyện T, TP Hà Nội, Công an thị trấn V phối hợp với Tổ công tác 141-Công an TP Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện Cao Quang T (tên gọi khác là Cao Quang L) đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Zx màu trắng BKS 29U1-1701 có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra phát hiện thu giữ ở túi quần phía trước bên trái của T có 01 túi ni lông trong có 01 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra Tổ Công tác còn thu giữ của T chiếc xe mô tô nói trên và 01 điện thoại di động Iphone 6 màu đen vàng. Tại chỗ T khai nhận chất bột màu trắng là heroin T mua để sử dụng

Quá trình điều tra, T khai nhận: khoảng 18h30' ngày 03/5/2020, T điều khiển chiếc xe mô tô nói trên đi từ nhà đến khu vực làng T, xã T, huyện T, Hà Nội và mua 01 gói ma túy của một người đàn ông không quen với giá 3.500.000 đồng. Sau đó T để gói ma túy vào túi quần phía trước bên trái đang mặc đi đến khu vực ngã ba đường N - Ng thuộc địa phận thị trấn V, huyện T, TP Hà Nội thì bị phát hiện bắt quả tang.

Xét nghiệm ma túy đối với Cao Quang T cho kết quả dương tính

Bản kết luận giám định số 3511/KLDG-PC09 ngày 12/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội đã kết luận: chất bột màu trắng bên trong gói giấy thu giữ của T là ma túy loại Heroin có khối lượng là 3,747 gam

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T do không xác minh được tên tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Zx màu trắng BKS 29U1-1701 qua điều tra thì đây là tài sản của chị Cao Thị L (là em gái T). Chị L cho T mượn và không biết T đã sử dụng xe mô tô này để đi mua ma túy. Kết quả giám định số khung, số máy của xe là nguyên thủy; kết quả tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng.

Đối với chiếc điện thoại di động nêu trên đã thu giữ của T, T khai đây là tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

**Tại bản cáo trạng** số 270/CT-VKS-TT ngày 30/11/2020 VKSND huyện Thanh Trì truy tố Cao Quang T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 03/5/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong chứa Heroin có khối lượng là 3,747 gam (cơ quan giám định đã trích 0,141 gam; còn lại là 3,606 gam)

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 màu đen vàng

- Trả lại cho chị L xe mô tô Honda Wave Zx màu trắng BKS 29U1-1701

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Ngày 03/5/2020, tại khu vực đường N thuộc thị trấn V, huyện T, Hà Nội; Cao Quang T đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Heroin có khối lượng là 3,747 gam để sử dụng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015 với tình tiết tàng trữ heroin có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam. VKSND huyện Thanh Trì truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo là người đã có tiền án, tiền sự liên quan đến ma túy, tuy đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi lượng hình có xem xét các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo do không xác định được tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan Điều tra không xử lý là có căn cứ.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong bên trong có ma túy loại Heroin có khối lượng là 3,747 gam (cơ quan giám định đã trích 0,141 gam; còn lại là 3,606 gam)

- Trả lại cho T 01 điện thoại di động Iphone 6 màu đen vàng đã qua sử dụng do vật chứng này không liên quan đến tội phạm

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Zx màu trắng BKS 29U1-1701, số khung 011359, số máy 5033810: đăng ký mô tô, xe máy số 009041 do Công an huyện S, TP Hà Nội cấp ngày 02/02/2008 mang tên anh Dương Văn H có địa chỉ tại thôn M, xã M, huyện S, Hà Nội. Qua điều tra, anh H khai đã bán xe này cho một người không quen biết và anh không còn liên quan đến xe mô tô này. Qua xác minh, chiếc xe mô tô này không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, số máy số khung của xe là nguyên thủy. Về phía chị L khai đây là xe chị mua bán viết tay với một người không quen biết vào khoảng năm 2015 tại chợ xe máy; giấy tờ mua bán hiện nay chị không còn giữ. Khi cho mượn chị không biết T sử dụng vào việc đi mua ma túy. Chị đề nghị được xin lại chiếc xe này vì đây là phương tiện đi lại phục vụ sinh hoạt hàng ngày. Do vậy, Hội đồng xét xử xác định chiếc xe mô tô này là tài sản cá nhân của chị Cao Thị L, chị L không biết việc T mượn xe và sử dụng vào việc mua ma túy nên chiếc xe mô tô này sẽ được trao trả cho chị L.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Cao Quang T (tức Cao Quang L) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

*Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017*

**Xử phạt:** Cao Quang T (tức Cao Quang L) **40 (bốn mươi) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 03/5/2020.

**Về vật chứng:** áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong chứa Heroin có khối lượng là 3,747 gam (cơ quan giám định đã trích 0,141 gam; còn lại là 3,606 gam) (đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự huyện T tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2020):

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 màu đen vàng đã qua sử dụng (đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự huyện T tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2020)

- Trả lại chị Cao Thị L 01 xe mô tô cũ nhãn hiệu Honda Wave Zx màu trắng BKS 29U1-1701, số khung 011359, số máy 5033810 (đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự huyện T tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/12/2020)

**Về án phí:** áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**Về quyền kháng cáo:** áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Chị L có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Về việc thi hành án:** áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND huyện Thanh Trì, Hà Nội
- Công an huyện Thanh Trì, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự huyện Thanh Trì, Hà Nội
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HSVÀ, VP

**Đỗ Thị Mai Thu**



