

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SÔNG MÃ  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-ST  
Ngày: 19-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Văn Quyết.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Thành Vân - Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ hưu - nguyên là giáo viên.
2. Bà Thảo Thị Mỹ Duyên - Nghề nghiệp: Cán bộ, đơn vị công tác: Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Sông Mã.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Quang Hùng, thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:** Ông Lâu Bá Khải – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **38/2020/QĐXXST-HS ngày 21-4-2020, đối với bị cáo sau đây:**

*Họ và tên:* Lò Văn O, sinh ngày 15-6-2002; nơi cư trú: Bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa đang học lớp: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn C và con bà: Tòng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án; tiền sự: Không; bị cáo không bị tạm giam, được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**- Những người đại diện cho bị cáo:** Ông Lò Văn C, sinh năm 1982 (bố bị cáo). Trú tại: Bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; ông Nguyễn Bá D (giáo viên chủ nhiệm bị cáo), thuộc Trường trung học phổ thông Chiềng Khương, huyện Sông Mã. Có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Bá L - Luật sư, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Lò Văn C, sinh năm 1982 (bố bị cáo). Trú tại: Bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Người bị hại:* Bà Lò Thị H, sinh năm 1936. Trú tại: Bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại:* Ông Quảng Văn G, sinh năm 1948 (chồng bà H). Trú tại: Bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* (Các con bà H): Quảng Văn M, sinh năm 1978; Quảng Văn C, sinh năm 1979; Quảng Văn T, sinh năm 1981; Quảng Thị H, sinh năm 1984; Quảng Thị H1, sinh năm 1987. Đều trú tại: Bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Đều có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn O đang là học sinh lớp 12 Trường trung học phổ thông Chiềng K, huyện Sông Mã, Sơn La. Bản thân O chưa được đào tạo cấp giấy phép lái xe mô tô hạng A1. Khoảng 06 giờ 20 phút, ngày 23/9/2019 O bắt đầu khởi động chiếc máy nhãn hiệu Espero loại 49,5 cm<sup>3</sup>, màu sơn đen có biển kiểm soát: 26AA - 068.49 của O từ nhà bà ngoại là Lường Thị Tt, sinh năm 1961 ở bản P, xã M, huyện Sông Mã để đi học tại Trường trung học phổ thông Chiềng K, nhưng do chiếc xe máy hết xăng không khởi động được máy, O đã đi lên nhà tìm chìa khóa chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn đỏ - đen có biển kiểm soát: 26B2 - 093.61 của bố O là Lò Văn C, sinh năm 1982 đang gửi ở nhà bà ngoại, O lên nhà tìm thì thấy chìa khóa treo ở cột nhà gần giường ngủ, O đã khởi động chiếc xe mô tô trên để làm phương tiện đi học và có đội mũ bảo hiểm nhãn hiệu INDEX màu đen loại trùm đầu. Khoảng 06<sup>h</sup>30' cùng ngày, O điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 50 - 60 km/h theo đường giao thông nông thôn đến đoạn đường bê tông cách ngã ba lên bản N, xã M, huyện Sông Mã khoảng 25 mét thì quan sát thấy bà Lò Thị H, sinh năm 1936, trú tại bản N, xã M đang gánh 02 sọt tre từ hướng bản N đi sang đường. Ngay lúc này thì điện thoại của O để trong túi quần có thông báo rung lên nên Oh dùng tay trái bỏ mũ bảo hiểm đang đội trên đầu ra để ở giá để hàng phía trước và tiếp tục dùng tay trái thọc vào túi quần lấy điện thoại, tay phải điều khiển xe giữ nguyên tốc độ khoảng 50 - 60 km/h, O cúi xuống nhìn túi quần, khi ngẩng mặt lên thì thấy xe mô tô đã đi sang phần lề đường bên trái theo hướng đi và cách bà H khoảng 01m. Do khoảng cách quá gần không kịp xử lý nên đã đâm trực diện vào bà H và kéo lê đi 15m rồi cả người và xe ngã đổ ra đường, bà H cũng ngã ngồi trước đầu xe, chân phải bà H bị kẹt ở trục giữa bánh trước xe mô tô, O dậy kéo bà H ra nhưng không nổi, sau đó mọi người đến kéo bà H ra rồi cùng người nhà đưa bà H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã đến 18 giờ cùng ngày (23/9/2019) thì bà H tử vong tại Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã. **O bị xây xước da và bị gãy 01 chiếc răng, xe mô tô bị hư hỏng.**

Hồi 13 giờ 08 phút ngày 23/9/2019 kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Lò Văn O, kết quả là 0,000mg/L khí thở.

Kết quả test thử ma túy trong nước tiểu hồi 13 giờ 15 phút ngày 23/9/2019 đối với Lò Văn O (âm) tính với chất ma túy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định được như sau:

Vị trí xảy ra tai nạn: Là đoạn đường giao thông nông thôn thuộc bản N, xã M, Sông Mã; phía đông là đường đi bản Mường T; phía tây là đường đi bản Bua H; phía bắc giáp với ruộng lúa của bản N; phía nam giáp với ruộng lúa và đường lên bản N. Đường được rải bê tông xi măng, mặt đường phẳng, thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, không có vạch kẻ chia đôi làn đường, xung quanh không có biển báo hiệu giao thông, lòng đường rộng 2,97m, lề đường phải theo hướng bản Mường Tở đi bản B rộng 2,45m, lề đường trái rộng 01m tiếp giáp với ruộng lúa và đường bê tông lên bản N.

Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô Honda Wave RSX màu sơn đỏ - đen biển kiểm soát 26B2 - 093.61, ghi nhận các vết như sau:

- Về kỹ thuật của phương tiện: Hệ thống lái, phanh, đèn chiếu sáng, đèn báo rẽ, còi hoạt động bình thường.

- Về các bộ phận bị hư hỏng của xe: Tại mặt trước lớp cao su của bánh trước có vết mài trượt cao su kích thước 07 x 06 cm, điểm gần nhất cách tâm trục bánh là 26,5 cm. Gương chiếu hậu thời trang gắn ở đầu tay nắm bên phải bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu, không còn tác dụng, để lại phần chân gương, phần thanh gương đã bị thất lạc. Mặt ngoài nhựa cánh yếm bên trái có vết mài xước hướng từ trước về sau kích thước 20 x 12 cm. Trên mặt nhựa ốp phía trên đèn chiếu sáng phía trước và nhựa mặt nạ có dính chất dịch màu nâu đã khô kích thước 33 x 20 cm. Trên thanh giảm sóc bánh trước bên trái có dính chất dịch màu nâu đỏ và mô tế bào đã khô kích thước 10 x 05 cm. Trên nhựa ốp cạnh đồng hồ công tơ mét có 02 vết nứt vỡ, thủng nhựa. Trên vành kim loại bánh trước có dính chất dịch và mô tế bào dính kèm đất kích thước 09 x 05 cm. Ốp nhựa cánh yếm trong bên phải có vết nứt, vỡ, bung chốt, lệch khỏi vị trí ban đầu 03 cm, kích thước 31 x 11 cm. Đầu tay nắm phải có vết mài xước dính bột màu trắng kích thước 01 x 01cm. Đầu kim loại bàn đạp chân phanh có vết mài xước kích thước 04 x 02 cm. Đẻ chân trước bên phải có vết mài rách cao su và kim loại kích thước 2,5 x 02 cm. Ốp kim loại bảo vệ ống giảm thanh có vết mài kim loại dính bột màu trắng kích thước 01 x 2,5 cm.

Qua khám nghiệm phương tiện xe mô tô xác định điểm va chạm đầu tiên nằm ở lớp bánh trước xe mô tô Honda Wave RSX biển kiểm soát 26B2 - 093.61 vào phần ngực, bụng của bà Lò Thị H. Sau khám nghiệm có thu giữ quần áo của bà H gồm: một chiếc váy kiểu dân tộc Thái màu đen bằng vải xi tanh, trên váy có 03 vết rách; một chiếc áo cộc tay họa tiết hoa văn có màu hồng xanh tím, đã qua sử dụng và một thắt lưng bằng vải màu xanh buộc váy đã qua sử dụng.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Tử thi được xác định là Lò Thị H, sinh năm 1936, trú tại bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Chiều dài tử thi 158 cm, tử thi lạnh cứng, hoen tử thi xuất hiện sau cơ thể màu tím sẫm chưa cố định.

- Khám ngoài: Vùng thái dương trái có đám sưng nề bầm tím kích thước 10 x 06 cm. Tại vị trí cùng tiếp xương hàm trên bên trái có vết xây xước da từ dưới lên trên kích thước 02 x 01 cm. Sờ nắn thấy sập lồng ngực bên trái, gãy xương sườn 9, 10 bên trái. Mặt sau 1/3 dưới cánh tay phải kéo dài xuống 1/3 giữa cẳng tay phải có đám trầy xước da có chiều hướng từ trên xuống dưới kích thước 21 x 07 cm. Tại mặt trước khuỷu tay trái kéo xuống dưới mặt ngoài 1/3 trên cẳng tay trái có đám xây xước da chiều hướng từ trên xuống dưới kích thước 10 x 04 cm. Cổ tay trái sưng nề bầm tím, sờ nắn có dấu hiệu trật khớp cổ tay trái; Mu bàn tay trái có đám xây xước da bầm tím chiều hướng từ dưới lên trên kích thước 10 x 03 cm. Mặt trước khớp gối phải kéo dài xuống 1/3 trên mặt trước cẳng chân phải có đám xây xước da bầm tím có chiều hướng từ dưới lên trên, chéch từ phải qua trái kích thước 13 x 05 cm. Tại mặt trong 1/3 giữa cẳng chân phải có vết thương rách da, cơ đã được khâu bằng 07 mũi chỉ kích thước 14 x 0,5 cm, sờ nắn thấy trật gãy khớp gối phải. Mặt ngoài trước khớp gối trái có đám xây xước da chiều hướng từ phải sang trái kích thước 06 x 04 cm. Toàn bộ vùng lưng xây xước bầm tím. Mông không phát hiện dấu vết tổn thương bên ngoài, sờ nắn có dấu hiệu vỡ khung xương chậu.

- Giải phẫu tử thi: Mô lồng ngực thấy tổ chức dưới da lồng ngực trái bầm tím tụ máu, gãy xương sườn 9, 10 chọc vào trong khoang ngực làm rách thùy dưới phổi trái, trong khoang ngực trái có nhiều máu không đông màu đen.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 106/TT ngày 25/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, kết luận nguyên nhân chết của bà Lò Thị H: *“Đa chấn thương. Chấn thương ngực kín, tràn máu màng phổi, dập vỡ phức tạp xương chậu do va đập là nguyên nhân gây tử vong”*.

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Lò Văn O hồi 19 giờ 20 phút, ngày 23/9/2019 tại UBND xã M, Sông Mã xác định các vết thương: Trên mu bàn tay phải có vết trầy xước da không rõ hình kích thước 09 x 07 cm đã khô. Mặt trong cổ tay có 01 vết thương không rõ kích thước 01 x 1,3 cm, xây xước da không chảy máu đã khô. Phía trên lòng mào phải vòng ra phía đuôi mắt trái trên thái dương có 01 vết thương rách da và xước da có chứa dịch khô trên diện rộng 10 x 09 cm. Phía trước trán bên trái có 01 vết xước rách da có dịch chưa khô trên diện rộng 03 x 04 cm. Phía đuôi dưới gò mắt trái có vết xây xước da có dính dịch chưa khô kích thước 03 x 03 cm; Mắt trái bầm tím; Phía trên môi trái có vết xước da 01 x 05 cm. Môi trên và môi dưới bị sưng có vết rách da. Bị gãy 01 răng số 04 ở hàm trên bên trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 245/Tgt ngày 25/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Lò Văn O, kết luận: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 08%”*.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do Lò Văn O điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 093.61 không chú ý quan sát, đi sai phần đường theo quy định, không giảm tốc độ khi thấy người qua đường nên khi đến gần bà Lò Thị H không kịp xử lý đã đâm trực diện vào bà He. Hậu quả của vụ tai nạn khiến Lò Thị He tử vong, O bị thương tích 08%, xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của Lò Văn O đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 và khoản 2 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 6, Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ (nay được thay thế bằng Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải)

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Lò Văn O và gia đình đã thăm hỏi và bồi thường các khoản theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại là 200.000.000 đồng (*Hai trăm triệu*), đại diện người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số: 18/CT-VKS, ngày 04 tháng 02 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố Lò Văn O về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kiểm Sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36, Điều 90, 91, khoản 3 Điều 98 và Điều 100 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục theo quy định. Miễn hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập cho các bị cáo. Vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật. Về dân sự: Chấp nhận sự tự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo và đại diện người bị hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày:

Việc trừng trị bị cáo là cần thiết, nhưng do bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội, có nhân thân tốt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, 54, Điều 91, Điều 100, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất là 18 tháng cải tạo không giam giữ. Đây là hình phạt thể hiện sự nghiêm khắc của pháp luật, vừa thể hiện sự trừng phạt mang tính giáo dục, vừa thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo và những người đại diện của bị cáo không có ý kiến gì bổ sung với ý kiến của Luật sư, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội danh:

- Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bởi các chứng cứ:
  - + Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn lập hồi 14 giờ 20 ngày 23-9-2019.
  - + Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 16 giờ 10 ngày 23-9-2019.
  - + Biên bản khám nghiệm tử thi lập hồi 22 giờ 00 ngày 23-9-2019.
  - + Lời khai của những người làm chứng.

- Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình; thừa nhận việc Toà án xét xử là không oan sai. Ngoài ra, lời khai nhận của bị cáo cũng hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra; phù hợp với nội dung, tội danh bản Cáo trạng; lời khai của bị cáo cũng phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên toà không phát sinh tình tiết mới. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Lò Văn O chưa đủ tuổi lái xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh từ 50 cm<sup>3</sup> trở lên, không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1. Ngày 23/9/2019 bị cáo đã tự ý điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn đỏ - đen có biển kiểm soát: 26B2 - 093.61 có dung tích xi lanh 109 cm<sup>3</sup> của gia đình tham gia giao thông với tốc độ khoảng 50 - 60 km/h. Do không tập trung, thiếu quan sát và không làm chủ được tốc độ nên xe của bị cáo đã lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình rồi gây tai nạn, đâm trực tiếp vào bà Lò Thị H đang đi bộ qua đường. Hậu quả bà Lò Thị H tử vong khi trên đường đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã, Lò Văn O bị thương tích 08%, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Hành vi của Lò Văn O đã phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, khởi tố của cơ quan Điều tra và truy tố tội phạm của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, điều khiển phương tiện giao thông đường bộ qua khu vực dân cư với tốc độ cao nên xảy ra tai nạn, gây thiệt hại về tính mạng cho bà Lò Thị H, hành vi của bị cáo gây mất an ninh, trị an tại địa phương, gây hoang mang dư luận trong nhân dân. Bị cáo là người

có đầy đủ trách nhiệm hình sự, do đó cần phải bị xử lý nghiêm minh, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan Điều tra và tại phiên toà thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chấp hành tốt các văn bản tố tụng trước khi xét xử; tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân, được gia đình nạn nhân và chính quyền địa phương có đơn xin bảo lãnh, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo được hưởng. Đặc biệt, khi phạm tội bị cáo (mới 17 tuổi 03 tháng 08 ngày), (thuộc trường hợp người từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi phạm tội) quy định tại chương XII - Về những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật hình sự. Do vậy, bị cáo sẽ được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự.

- Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không vi phạm pháp luật về nồng độ cồn và các chất ma túy, có nơi cư trú ổn định. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về dân sự của vụ án: Bị cáo và đại diện người bị hại đã tự thoả thuận bồi thường song, nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận.

[6] Về vật chứng:

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn đỏ - đen biển kiểm soát 26B2 - 093.61, số khung 472154, số máy 348215, xe đã cũ qua sử dụng và hư hỏng như trong biên bản kiểm tra phương tiện; 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu Index màu xanh đen loại mũ trùm đầu, đã qua sử dụng, xác định được có đăng ký mang tên Lò Văn C (bố đẻ của O). Khi O điều khiển chiếc xe mô tô để đi học thì ông C đang đi làm thuê tại tỉnh Quảng Ninh, không được biết việc bị cáo tự ý lấy xe tham gia giao thông nên không cấu thành tội giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự, nên cần trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 đòn gánh bằng tre dài 1,2 m; 02 sọt đan bằng tre cao 0,35 m, đường kính 0,45 m; 01 chiếc váy kiểu dân tộc Thái màu đen bằng vải xi tanh, trên váy có 03 vết rách lằn lượt có kích thước 07 cm, 25 cm, 07 cm; 01 chiếc áo cộc tay họa tiết hoa văn có màu hồng xanh tím, áo đã qua sử dụng và 01 thắt lưng bằng vải màu xanh buộc váy đã qua sử dụng là đồ vật của nạn nhân. Tại phiên toà đại diện người bị hại không yêu cầu lấy lại để sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Kiểm sát viên và Luật sư không có ý kiến gì khác để tranh luận, các quan điểm nêu ra đều phù hợp với quy định của pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên đều được chấp nhận.

[8] Bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung và không khấu trừ thu nhập.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và các Điều 36, 90, 91, khoản 3 Điều 98 và Điều 100 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Oanh phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt: Lò Văn O 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã M, huyện Sông Mã nhận được Quyết định thi hành án cải tạo không giam giữ và bản sao bản án của Toà án.

Giao bị cáo cho UBND xã M, huyện Sông Mã giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

2. Về dân sự: Căn cứ Điều 591 Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự tự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và đại diện người bị hại số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu).

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho ông Lò Văn C: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn đỏ - đen biển kiểm soát 26B2 - 093.61, số khung: 472154, số máy: 348215 và 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu Index, màu xanh- đen, loại mũ trùm đầu, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) đòn gánh bằng tre dài 1,2 m đã qua sử dụng; 02 (hai) sọt đan bằng tre cao 0,35 m, đường kính 0,45 m, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc váy kiểu dân tộc Thái, màu đen bằng vải xi tanh, trên thân váy có nhiều vết rách đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo cộc tay họa tiết hoa văn có màu hồng ,xanh, tím đã qua sử dụng và 01 thắt lưng bằng vải màu xanh (loại thắt lưng của phụ nữ dân tộc Thái) màu xanh buộc váy, đã qua sử dụng.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/02/2020, của Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã).*

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.



5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Luật sư; người đại diện bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; đại diện người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Toà án tỉnh;
- VKS huyện;
- Thi hành án hình sự;
- Thi hành án dân sự;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lường Văn Quyết**

