

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-ST
Ngày 30-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Đức Lộc

Bà Hoàng Thị Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Sơn Lâm – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Lệ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở nhà Văn hóa thôn Khôi Đa, xã Tân Mỹ, huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2020/TLST- HS, ngày 29/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2020/QĐXXST - HS, ngày 18/6/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn V (tên gọi khác: Không), sinh ngày 10 tháng 02 năm 1982 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K, sinh năm 1944 và bà Phan Thị B, sinh năm 1946 (đã chết năm 2014); vợ: Chu Thùy T1, sinh năm 1978, con: có 01 con sinh năm 2011; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 19-02-2020, tạm giam từ ngày 21-02-2020 đến nay, có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ *Người làm chứng:* Anh Hứa Văn P, vắng mặt.

+ *Người chứng kiến:* Anh Tăng Duy T2, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn V là đối tượng nghiện chất ma túy heroine từ năm 2014 đến nay và thường đến khu vực xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để làm thuê. Ngày 19/02/2020, khi Hoàng Văn V đang ở phòng trọ thuộc thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì nhận được điện thoại của T3 (Hoàng Văn V không biết rõ lai lịch, quen biết khi đi vác hàng thuê cùng nhau) trú tại xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn bảo Hoàng Văn V đến khu vực cầu N thuộc địa phận xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để bán lẻ ma túy heroine cho T3 và T3 sẽ trả công cho Hoàng Văn V sử dụng ma túy không mất tiền. Khoảng một lúc sau, T3 đi xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) đến đón Hoàng Văn V. Trên đường đi, T3 đưa cho Hoàng Văn V 01 gói giấy màu trắng và bảo bên trong có 28 gói ma túy heroine. T3 điều khiển xe chở Hoàng Văn V đến bãi đất ở gần cầu N cách đường liên xã khoảng 30m thì dừng lại. Hoàng Văn V xuống xe, còn T3 đi đâu đó, Hoàng Văn V ngồi ở gốc cây nhãn lấy gói giấy mở ra xem thấy có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 28 gói ma túy heroine được gói bằng giấy kẻ ô ly màu trắng. Hoàng Văn V lấy 08 gói cho vào 01 túi nilon màu trắng rồi cất vào túi quần đang mặc mục đích bán lẻ cho các đối tượng nghiện, còn 20 gói ma túy Hoàng Văn V cho vào 01 túi nilon màu đen rồi giấu vào khe đá ở cạnh đấy, Hoàng Văn V lấy ra 02 gói sử dụng bằng hình thức “chích”. Sau đó Hoàng Văn V vẫn ngồi ở khu vực đó đợi các đối tượng nghiện đến để bán ma túy. Khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày, Hoàng Văn V bán cho Hứa Văn P sinh năm 1981 trú tại khu D, thị trấn Đồng Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 01 gói được 97.000 (chín mươi bảy nghìn) đồng, mua xong Hứa Văn P sử dụng ma túy ngay tại đó. Sau khi Hứa Văn P sử dụng ma túy xong thì bị lực lượng Đoàn biên phòng Tân Thanh phối hợp với một số lực lượng chức năng đang làm nhiệm vụ tại khu vực đó phát hiện bắt quả tang. Khi bị phát hiện, Hoàng Văn V đã tự giác giao nộp cho lực lượng chức năng các gói ma túy còn lại chưa kịp bán. Tổ công tác đã đưa đối tượng Hoàng Văn V và Hứa Văn P cùng tang vật về Đoàn biên phòng Tân Thanh để làm rõ sự việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn V. Thu giữ tang vật, đồ vật, tài sản gồm:

Thu giữ: 25 (hai mươi lăm) gói chất bột màu trắng nghi là chất ma túy heroine và các túi (mảnh) nilon dùng để đựng các gói ma túy.

Tạm giữ: 192.000 (một trăm chín mươi hai nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IteL màu đen đã qua sử dụng bên trong lắp 01 sim Viettel của Hoàng Văn V.

Tại Bản Kết luận giám định số 83/KL-PC09 ngày 20/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng đựng trong 25 (hai mươi năm) gói giấy màu trắng, kẻ ô ly, được niêm phong trong 01 (một) phong bì có chữ “ĐOÀN BIÊN PHÒNG TÂN THANH” gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 1,239 gam (đã trừ bì).

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn V khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và không khai báo bổ sung. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội bản thân đã thực hiện là nghiêm trọng vi phạm pháp luật, nhưng do bản thân nghiện ma túy để có ma túy sử dụng bị cáo đã nhận ma túy của T3 để đi bán cho những người nghiện ma túy; ngoài ngày 19/02/2020 thì ngày 17 và ngày 18/02/2020 bị cáo cũng được bán ma túy tại khu vực cầu N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn 02 lần, tuy nhiên bị cáo không biết rõ họ tên của những người mua ma túy.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Quá trình xác minh bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản giá trị do đó đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 97.000 (chín mươi bảy nghìn) đồng do bị cáo phạm tội mà có; trả lại cho bị cáo Hoàng Văn V 95.000 (chín mươi lăm nghìn) đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IteL màu đen đã qua sử dụng bên trong lắp 01 sim Viettel đã qua sử dụng bên trong lắp 01 sim viettel.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo Hoàng Văn V không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Khi nói lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, phù hợp với quy định của pháp luật Tố tụng hình sự, các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến và phù

hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn V ngày 19/02/2020 đã bán lẻ ma túy cho 01 đối tượng nghiện. Ngoài ra bị cáo Hoàng Văn V còn bán ma túy cho nhiều đối tượng nghiện khác nhưng bị cáo không nhớ tên, tuổi các đối tượng nghiện và thời gian cụ thể nên không có cơ sở để điều tra xử lý. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và thuộc trường hợp nghiêm trọng, cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật; do đó Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng vì đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo đủ tuổi trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện ma túy và cần có ma túy để sử dụng nên bị cáo đã phạm tội. Hiện nay việc đấu tranh phòng, chống ma túy là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội, do đó hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Văn V cần phải được xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung hình phạt tiền từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng. Tuy nhiên bản thân bị cáo không có tài sản riêng, không có việc làm, không có thu nhập ổn định để đảm bảo cho việc thi hành án do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong chất ma túy, đã qua giám định. Mặt trước in dòng chữ “ĐỒN BIÊN PHÒNG TÂN THANH”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H, Nguyễn Xuân Đ, đóng dấu kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Mặt sau dán kín, tại các mép có dán chữ ký cùng tên của Hoàng Văn V, Hoàng Văn N, Hoàng Văn T4, Tăng Duy T2, chữ ký cùng tên có đóng dấu của Đồn trưởng Đồn Biên phòng Tân Thanh – thiếu tá Nguyễn Đức Tr và 04 dấu niêm phong ở bốn góc. Bên trong có đựng tổng cộng 1,056 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ vỏ bao gói vì là vật Nhà nước cấm tàng trữ; không có giá trị sử dụng.

[9] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 97.000 (chín mươi bảy nghìn) đồng do bị cáo Hoàng Văn V phạm tội mà có. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI1: 358625102109***, IMEI2: 358625102109*** bên trong lắp 01 sim Viettel đã qua sử dụng bên trong lắp 01 sim Viettel và 95.000 (chín mươi lăm nghìn) đồng theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, về việc xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Đối với Hứa Văn P là đối tượng nghiện ma túy, đã mua ma túy với bị cáo và đã sử dụng hết nên không có căn cứ để xử lý; do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với đối tượng tên T3, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng tên T3 trú tại xã H (là người đưa ma túy cho Hoàng Văn V bán). Kết quả xác minh tại xã H, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn có đối tượng Hoàng Thanh T3 sinh ngày 09/02/1993. Tại cơ quan điều tra và kết quả đối chất, Hoàng Thanh T3 khai nhận quen biết với Hoàng Văn V từ khoảng tháng 11/2019 do đi vác hàng thuê cùng nhau, Hoàng Thanh T3 chưa được đưa ma túy cho Hoàng Văn V bán lần nào. Với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, xét thấy chưa đủ căn cứ khởi tố hình sự đối với Hoàng Thanh T3 trong vụ án này; do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/02/2020.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong chất ma túy, đã qua giám định. Mặt trước in dòng chữ “ĐỒN BIÊN PHÒNG TÂN THANH”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H, Nguyễn Xuân Đ, đóng dấu kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Mặt sau dán kín, tại các mép có dán chữ ký cùng tên của Hoàng Văn V, Hoàng Văn N, Hoàng Văn T4, Tăng Duy T2, chữ ký cùng tên có đóng dấu của Đồn trưởng Đồn Biên phòng Tân Thanh – thiếu tá Nguyễn Đức Tr và 04 dấu niêm phong ở bốn góc; bên trong có đựng tổng cộng 1,056 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ vỏ bao gói.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 97.000 (chín mươi bảy nghìn) đồng của bị cáo Hoàng Văn V. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI1: 358625102109***, IMEI1: 358625102109*** bên trong lắp 01 sim Viettel đã qua sử dụng bên trong lắp 01 sim viettel và 95.000 (chín mươi lăm nghìn) đồng.

(Các vật chứng còn lại hiện nay đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2020).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Ân xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn (02 bản);
- Đội Tổng hợp Công an H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Linh