

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG ĐIỀN
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

Bản án số: 42/2022/HS-ST
Ngày: 26 - 4 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Thủy.

Bà Nguyễn Thị Di.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Kiều – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

LÝ THỨC HÁN T, sinh năm: 2000 tại: Thành Phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: tổ 16, ấp 1B, xã B, huyện C, M; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Thúc H (chết) và bà Nguyễn Thị A; vợ, con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 364/QĐ-TA ngày 13/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận V, M về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, trong thời hạn 01 năm 03 tháng, bị cáo chấp hành xong vào ngày 02/12/2020.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/01/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Điền. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1- **Ông Vũ Mạnh G**, sinh năm: 1993.

2- **Ông Hồ Trung H**, sinh năm: 2001

Địa chỉ: Tổ 5, ấp S, xã P, huyện L, tỉnh B.

(Ông G và ông H có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Thúc Hán T đến huyện L, tỉnh B để đi làm biển được khoảng 06 tháng. Khi kết thúc chuyến biển vào bờ, T ở lại nhà của anh Vũ Mạnh G tại ấp S, xã P, huyện L để chờ chuyến đi biển tiếp theo. Do trước đó, T có nói anh G ứng tiền làm cho T về quê ăn tết và thăm ông nội đang già yếu nhưng G không ứng tiền, nên vào khoảng 04 giờ 30 phút sáng ngày 30/01/2022, khi thấy mọi người trong nhà anh G đã ngủ say, T nảy sinh ý định lấy xe mô tô của anh G để làm phương tiện đi về thành phố ăn tết. T đi đến chỗ móc treo quần áo phía trước phòng khách lấy chìa khóa xe mô tô rồi đi vào phòng ngủ lấy trộm 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J+, màu đen của Hồ Trung H (là bạn đi biển của T) đang để bên cạnh chỗ nằm ngủ để bán lấy tiền đồ xăng, rồi T đi ra gắn chìa khóa vào xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đỏ- đen, biển số 72D1-212.85 của anh G đang dựng tại phòng khách, T dắt xe ra khỏi cửa rồi điều khiển chạy về Thành Phố Hồ Chí Minh. Đi đến thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, T đã bán chiếc điện thoại được 400.000đồng để lấy tiền đồ xăng tiếp tục điều khiển xe về Thành Phố.

Sau khi phát hiện bị mất xe ô tô, anh G đã đến Công an xã P trình báo vụ việc và nhờ anh Phan Xuân Q ở Thành Phố Hồ Chí Minh (là bạn của G) cùng tìm xe. Do trên xe mô tô có gắn định vị nên khi T đang điều khiển xe mô tô đi đến phường 12, quận 5, TP.Hồ Chí Minh thì bị anh Q phát hiện báo Công an phường 12, quận 5 bắt giữ bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền. Tại cơ quan điều tra, Lý Thúc Hán T đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đỏ- đen, biển số 72D1-212.85, đã qua sử dụng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã ra Quyết định xử lý vật chứng giao trả cho anh Vũ Mạnh G; Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, màu đen, T không nhớ được địa điểm bán điện thoại nên không thể tiến hành truy thu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 31/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Long Điền kết luận:

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đỏ- đen, biển số 72D1-212.85, đã qua sử dụng, trị giá 9.300.000đồng;
- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, màu đen, dung lượng 16Gb, đã qua sử dụng, trị giá 880.000đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là: 10.180.000đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Mạnh G đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Hồ Trung H yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền 1.800.000đồng.

Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 21/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đã truy tố Lý Thúc Hán T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lý Thúc Hán T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thấy mình không bị oan, bị

cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Còn Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo T mức án tù từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh G đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xét đến. Công nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho anh Hồ Trung H số tiền 1.800.000đồng; Về xử lý vật chứng: Đã xong.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các Quyết định của cơ quan người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, Điều tra viên, kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục đảm bảo theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Anh Vũ Mạnh G và anh Hồ Trung H có đơn xin xét xử vắng mặt, xét thấy đơn của anh G và anh H đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Lý Thúc Hán T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 04 giờ 30 phút, ngày 30/01/2022 tại nhà của anh Vũ Mạnh G thuộc ấp S, xã P, huyện L, Lý Thúc Hán T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J4⁺, màu đen của anh Hồ Trung H và 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đỏ đen, biển số 72D1-212.85 của anh Vũ Mạnh G. Tổng giá trị tài sản bị cáo T chiếm đoạt là 10.180.000đồng. Do đó, hành vi trên của Lý Thúc Hán T đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe và khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có nhân thân xấu, vào năm 2019 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, trong thời hạn 01 năm 03 tháng, bị cáo chấp hành xong vào ngày 02/12/2020. Vì vậy, cần phải xử

phạt bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nguyên nhân bị cáo chiếm đoạt tài sản một phần cũng do bị hại không ứng tiền công cho bị cáo, còn bị cáo đang lo lắng cho sức khỏe của ông nội mình, nên căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Mạnh G đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xét đến. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý tự nguyện bồi thường cho anh Hồ Trung H số tiền 1.800.000đồng, số tiền này cũng bằng với số tiền anh H yêu cầu. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của bị cáo, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đỏ- đen, biển số 72D1-212.85, đã qua sử dụng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã ra Quyết định xử lý vật chứng giao trả cho anh Vũ Mạnh G; Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, màu đen, T không nhớ được địa điểm bán điện thoại nên không thể tiến hành truy thu được, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[9] Án phí: Bị cáo Lý Thúc Hán T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lý Thúc Hán T phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Lý Thúc Hán T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/01/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015: Ghi nhận sự tự nguyện của của bị cáo về việc bồi thường thiệt hại như sau: Bị cáo Lý Thúc Hán T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Hồ Trung H với số tiền là 1.800.000đồng (một triệu tám trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án. Nếu bên phải thi hành án không thực hiện nghĩa vụ của mình, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

4. Xử lý vật chứng: Đã xong.

5. Về án phí: Căn cứ điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14: Buộc bị cáo Lý Thúc Hán T phải chịu 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng (ba trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/4/2022), bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND H.Long Điền;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Công an H.Long Điền;
- THA hình sự, dân sự;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- PC10; PV06 CA tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ; AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Ngọc Dung