

Bản án số: 100/2022/HS-PT

Ngày: 29 – 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lưu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thái Sơn

Bà Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh T huy – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Diệu Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 29/9/2022, tại Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C, do có kháng cáo của các bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa , tỉnh Quảng Bình.

Các bị cáo có kháng cáo:

1.Cao Sỹ H, sinh ngày 14/7/2004 tại xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: sản xuất nông nghiệp; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân C và bà Cao Thị N; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/12/2021; vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

2.Cao Thanh C, sinh ngày 22/6/1998 tại xã T, huyện M, tỉnh Quảng bình; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: sản xuất nông nghiệp; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân C (đã chết) và bà Đinh Thị D; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi

cư trú từ ngày 20/12/2021; có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Cao Sỹ H: Bà Cao Thị N (mẹ đẻ của bị cáo), sinh năm 1979; địa chỉ: thôn T, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại Cao Tiến C1: Ông Cao Ngọc T (bố đẻ của Cao Tiến C), sinh năm 1981; địa chỉ: thôn T, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Cao Sỹ H: Ông Hà Nhật L – Trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối năm 2019, Cao Sỹ H và Cao Tiến C1 có nhắn tin với nhau trên mạng xã hội, trong quá trình nhắn tin hai bên đã xảy ra mâu thuẫn. Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 01/10/2021, Cao Sỹ H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, BKS 73C1-120.56 đến chở Cao Thanh C trú cùng thôn đi chơi. Khi đi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn T, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình thì H nhìn thấy Cao Tiến C đang ngồi trên xe đạp điện bấm điện thoại và chơi cùng với Cao Hữu C và Đinh Tuấn A. Khi nhìn thấy Cao Tiến C1 thì Cao Sỹ H nói với Cao Thanh C “Thằng ni bữa đòi đạp em, chừ mình đánh lại nó”. Nghe vậy, Chương bảo H dừng xe, H dừng xe cách vị trí C đứng khoảng 3m. C1 xuống xe, vòng ra sau lưng Cao Tiến C dùng tay nắm một cái vào lưng của C, C đánh trả lại. Thấy thế, H lao vào dùng tay nắm 02 cái vào lưng C rồi quay ra. Lúc này, C1 dùng chân đạp C ngã xuống đất, H liền chạy lại mở cốp xe một tô mà mình điều khiển lấy ra 01 gậy ba khúc. Thấy vậy, C bỏ chạy khoảng vài mét thì bị vấp ngã. H và C tiếp tục đuổi theo Đinh Tiến C. Khi đuổi kịp C1, C dùng tay, chân đánh liên tục vào người C1. Cao Sỹ H dùng gậy ba khúc đánh liên tục vào người C và sau đó bỏ gậy xuống dùng tay nắm liên tiếp vào người C1. Sau đó, hai đối tượng lên xe bỏ đi.

Hậu quả Cao Tiến C1 bị thương, phải đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Minh Hóa.

Bản Kết luận giám định số 120/TgT ngày 11/11/2021 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y, Sở y tế Quảng Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là:

-Mề răng 11,32 đã được điều trị bảo tồn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%.

-Xây xước da ở ngực phải ngang gian sườn 6,7 để lại sẹo mờ mỏng kích thước

0,6x0,3cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%.

-Xây xát da ở ngực phải ngang gian sườn 9,10 để lại sẹo kích thước 0,6x0,4cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%.

-Xây xát da 1/3 trên trong cẳng tay phải để lại 02 sẹo mờ mỏng kích thước 2,7x1,2 cm và 1,5x1,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%

-Bầm tím mu bàn chân trái hiện tại không để lại sẹo tích; gãy đầu xa xương bàn V bàn chân trái đã được điều trị nắn, bó bột; hiện tại cương can xấu. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 05%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 12%. Các thương tích nêu trên do vật tày gây ra. Các thương tích nêu trên không gây nguy hiểm cho tính mạng.

Về vật chứng vụ án:

01 (một) xe mô tô BKS 73C1-120.56, nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, xe đã qua sử dụng.

01 gậy bằng kim loại, màu xám đen gồm ba đoạn nối với nhau: Đoạn thứ nhất dài 23,8cm, được bọc cao su màu đen, đường kính 2,9cm, mặt đáy có các ký tự “SHY CERTIFIED”; đoạn thứ hai dài 22,4 cm, đường kính đầu lớn 1,77cm, đường kính đầu nhỏ 1,56 cm, mặt ngoài đoạn thứ hai có các ký tự “SHY BOTN TH – 26”; đoạn thứ ba dài 21,6 cm, đường kính đầu lớn 1,23 cm, đường kính đầu nhỏ 1,12 cm; đoạn thứ hai và đoạn thứ ba có thể thu gọn vào trong đoạn thứ nhất, chiều dài lớn nhất khi kéo dài cả ba đoạn là 63,2 cm. Được niêm phong trong một hộp cát tông dán kín bằng giấy niêm phong có chữ ký của Nguyễn Trường Nhật, Đinh Xuân Chương, Cao Thanh Oai và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình.

Cáo trạng số 09/CT-VKSNDMH ngày 08/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa quyết định truy tố các bị cáo Cao Sỹ H, Cao Thanh C về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 21/4/2022 của TAND huyện Minh Hóa quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Sỹ H15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Thanh C 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về phân xử lý vật chứng , trách nhiệm dân sự, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 27/4/2022, bị cáo Cao Sỹ H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo vì lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn; cùng ngày, bị cáo Cao Thanh C cũng có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo vì lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm , Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử giảm cho các bị cáo từ 2 – 3 tháng tù vì người đại diện theo pháp luật của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Cao Sỹ H vắng mặt nhiều lần không có lý do, mặc dù đã nhận được giấy triệu tập hợp lệ do Tòa án tổng đạt. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Các bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C đã có hành vi dùng tay chân và gây ba khúc gãy thương tích cho bị hại Cao Tiến C với tổng tỷ lệ thương tích là 12%. Do đó, án sơ thẩm xử phạt các bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C Hội đồng xét xử sơ thẩm thấy rằng: Bị cáo Cao Sỹ H phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức hình phạt 15 tháng tù là phù hợp, đã xem xét đối với người phạm tội dưới 18 phạm tội. Đối với bị cáo Cao Thanh C, Hội đồng xét xử sơ thẩm cũng đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã xem xét cho bị cáo. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra là nguy hiểm, coi thường pháp luật nên hình phạt của Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và thế hệ thanh niên nói chung. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình thêm tình tiết gì mới nhưng tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại mong muốn Hội đồng xét xử xử phạt hai bị cáo mức án thấp để có điều kiện sớm trở về hòa nhập cộng đồng, làm lại cuộc đời, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo giảm nhẹ một phần về hình phạt cho hai bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù

hợp.

[4]. Kháng cáo của các bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C được chấp nhận nên căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí , lệ phí Tòa án , buộc các bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự , sửa Bản án sơ thẩm như sau:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Cao Sỹ H 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Cao Thanh C 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Bị cáo Cao Sỹ H và Cao Thanh C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo , không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo , kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND, VKSND, CA huyện Minh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Minh Hóa;
- PV 06 Công an tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo H, Chương;
- Lưu: AV; Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Võ Bá Lưu

