

Bản án số: 153/2022/HS-PT

Ngày: 12-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Vũ Văn Lệ

2/ Ông Lê Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 133/2022/TLPT-HS, ngày 03/3/2022 đối với bị cáo Nguyễn Anh T do có kháng cáo của bị hại Nguyễn Thu Th2 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo (không có kháng cáo, không bị kháng nghị):

Nguyễn Anh T; giới tính: Nam; sinh năm: 1999, tại: tỉnh Bình Phước; thường trú: Khu phố 8, phường LP, thị xã PL, tỉnh Bình Phước; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn Ng và bà Lê Thị H; Bị cáo sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thu Th2, sinh năm 2002 và có 01 con tên Nguyễn Chí Th, sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 16/7/2021. (Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại có kháng cáo: Nguyễn Thu Th2; sinh năm: 2002;

Trú tại: 472/64 CMTT, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1974;

Trú tại: Khu phố 8, phường LP, thị xã PL, tỉnh Bình Phước. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh T và Nguyễn Thu Th2- sinh ngày 08/10/2002, Ngụ: 472/64 CMTT, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh có tình cảm với nhau và tự quan hệ tình dục với nhau vào khoảng tháng 7/2018 đến tháng 02/2019 tại nhà nghỉ ở Thị xã PL, tỉnh Bình Phước. Tháng 4/2019, Th2 phát hiện mình có thai nên báo cho T biết nên cả hai cùng về chung sống tại nhà của T tại Tổ 1, Khu phố 8, phường LP, thị xã PL, tỉnh Bình Phước nhưng không làm giấy đăng ký kết hôn. Đến ngày 13/9/2019, Th2 sinh bé trai tên Nguyễn Chí Th và có làm giấy khai sinh cha là Nguyễn Anh T và mẹ là Nguyễn Thu Th2. Sau khi sinh Th2 vẫn tiếp tục chung sống với gia đình của T.

Đến tháng 02/2020, T và Th2 thuê phòng trọ tại nhà số 42/17 Ung Văn Khiêm, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh sống chung. Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 08/5/2020, T đi làm về thấy Th2 đang nằm trên nệm nên hỏi Th2 tại sao không dọn dẹp đồ, hai bên cự cãi nhau nên T bực tức lấy cây chổi cỏ quét nhà có cán bằng nhựa dài khoảng 01 mét để ở trong phòng ngay cửa ra vào và cầm trên tay phải đánh vào mông, tay, chân Th2 làm cây chổi gãy, T tiếp tục lấy cây gỗ dài 39cm, đường kính 1,5cm của tủ quần áo lắp ráp cầm trên tay phải tiếp tục đánh nhiều cái vào mông, tay, chân của Th2, Th2 năn nỉ nên T không đánh nữa và dọn dẹp đồ đi ngủ.

Đến 07 giờ, ngày 09/5/2020, Th2 gọi điện báo cho ba mẹ biết, nên ba, mẹ Th2 đến Công an phường 25 quận Bình Thạnh trình báo sự việc và Th2 có đơn yêu cầu khởi tố đối với T.

Công an phường 25 quận Bình Thạnh mời T về phường làm rõ và chuyển Công an quận Bình Thạnh thụ lý giải quyết.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Nguyễn Anh T khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 583/TgT.20 ngày 10/7/2020 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Tp.Hồ Chí Minh kết luận đối với Nguyễn Thu Th2:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm, hiện:

+ Không còn dấu vết vùng hai cánh tay, cẳng tay trái, ngực, đùi phải và hai cẳng chân. Có tỉ lệ 00%. Nghĩ nhiều do vật tày tác động gây ra.

+ Còn:

- 01 vết xước da ở mặt ngoài 1/3 cẳng tay phải. Có tỉ lệ 0,5%

- 02 vết giảm sắc tố ở mông trái kích thước 5x0,7cm và 4,8x0,7cm. Có tỉ lệ 0,5% mỗi vết.

- Một vết giảm sắc tố ở mông phải kích thước 4,2x0,7cm. Có tỉ lệ 0,5%.

- Hai vết tăng sắc tố mặt trong đùi trái kích thước 3,3x(0,7-1)cm và 5,2x1cm. Có tỉ lệ lần lượt 0,5%, 01%. Thương tích do vật tày, vật tày cạnh tác động gây ra.

Cộng lùi các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT.BYT sẽ ra tỉ lệ 3,45%, làm tròn số sẽ là 03%.

2. Theo thông tư 22/2019/TT.BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

3. Kết luận khác:

- Cây gỗ tròn như quý cơ quan cung cấp có thể gây ra thương tích trên

- Cây chổi do không thu giữ được nên không đủ cơ sở trả lời

- Các thương tích không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Ngày 15/10/2020, Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Nguyễn Anh T về tội “Cố ý gây thương tích”. Quá trình điều tra do T không có mặt tại địa phương nên không thi hành được lệnh bắt. Ngày 15/02/2021, Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã đối với Nguyễn Anh T.

Ngày 16/7/2021, Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh bắt được Nguyễn Anh T.

Ngày 19/7/2021, Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can và ra lệnh tạm giam đối với bị can Nguyễn Anh T.

Đối với hành vi quan hệ tình dục của Nguyễn Anh T với Nguyễn Thu Th2 có con xảy ra tại địa bàn thị xã PL tỉnh Bình Phước, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã chuyển tố giác trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị xã PL, tỉnh Bình Phước để giải quyết theo thẩm quyền. Sau khi bắt được Nguyễn Anh T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã PL tỉnh Bình Phước và đề nghị cung cấp kết quả giải quyết tố giác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh chuyển nhưng đến nay vẫn chưa nhận được phản hồi.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng Điều 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/7/2021.

Buộc bị cáo Nguyễn Anh T bồi thường cho bị hại Nguyễn Thu Th2 số tiền 14.900.000 đồng (mười bốn triệu chín trăm ngàn đồng).

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/01/2022, bị hại Nguyễn Thu Th2 có đơn kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo và xem xét lại về trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

- Bị cáo Nguyễn Anh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định.

- Bị hại Nguyễn Thu Th2 trình bày: Bị hại cho rằng mức án 09 tháng tù đối với bị cáo là chưa tương xứng, vì sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình điều tra vụ án nên đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, do tòa án cấp sơ thẩm mới xem xét bồi thường cho bị cáo về tổn thất về tinh thần mà chưa xem xét về khoản thu nhập thực tế bị cáo bị mất trong thời gian điều trị vết thương, mặc dù bị cáo đã cung cấp bản sao kê tài khoản tại ngân hàng. Do đó đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị hại.

- Ông Nguyễn Văn Ng trình bày: Qua tác động của bị cáo là con trai ông nên ông đã tự nguyện bồi thường số tiền là 15.000.000 đồng cho bị hại và ông đã nộp khoản tiền này vào Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, mặc dù bản án sơ thẩm chỉ buộc bị cáo bồi thường là 14.900.000 đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo phạm “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Xét kháng cáo của bị hại, tại phiên tòa phúc thẩm bị hại không cung cấp được thêm tình tiết hay chứng nào mới để làm cơ sở xem xét. Xét bị cáo phạm tội với tỷ lệ thương tích gây ra cho bị hại là 3%, đã tác động gia đình khắc phục thêm một phần hậu quả với số tiền là 15.000.000 đồng (theo biên lai nộp vào Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh) nên mức án đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp. Đối với kháng cáo về việc giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án, tại phiên tòa phúc thẩm thì bị hại không cung cấp được tài liệu chứng minh cho yêu cầu bồi thường dân sự, bản sao kê tài khoản không phải là bảng lương nên không đủ cơ sở chứng minh giữa thiệt hại và

thu nhập để làm cơ sở xem xét, song vẫn đề nghị giành quyền khởi kiện cho bị hại bằng vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật.

Từ đó, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị hại và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 24/01/2022, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, bị hại có đơn kháng cáo đề ngày 29/01/2022 đề nghị tăng nặng hình phạt và giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án. Đơn kháng cáo của bị hại được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, trên cơ sở toàn bộ tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai về toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và nội dung bản án sơ thẩm đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 08/5/2020, tại phòng trọ số 401, nhà số 42/17 Ung Văn Khiêm, Phường 25, quận Bình Thạnh, bị cáo Nguyễn Anh T đã sử dụng 01 cây gỗ dài 39cm, đường kính 1,6 cm đánh vào mông, tay, chân của Nguyễn Thu Th2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 03%. Do bị cáo dùng cây gỗ gây thương tích cho bị hại nên thuộc trường hợp “Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11% nhưng thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đã xét xử bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của bị hại:

Khi lượng hình thì Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đó là: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn xuất phát từ việc cùng chung sống giữa bị cáo và bị hại, cả hai còn trẻ, thiếu kinh nghiệm sống dẫn đến việc thiếu kỹ năng xử lý tình huống khi cùng nhau sống chung. Từ đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại không cung cấp được thêm tình tiết hay chứng nào mới để làm cơ sở xem xét. Về phía bị cáo, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm thì bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả với số tiền là 15.000.000

đồng (theo biên lai nộp tiền tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh số AA/2021/0001902 ngày 30/3/2022), nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự, bị cáo không có kháng cáo. Song cùng với tình tiết mới nêu trên thì xét mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất cũng như hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo đã thực hiện. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thu Th2 về việc tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Đối với kháng cáo về dân sự của bị hại: Tại phiên tòa, bị hại không cung cấp được tài liệu chứng cứ nào mới, bản sao kê tài khoản của bị hại có trong hồ sơ vụ án chỉ thể hiện các khoản tiền chuyển đi và chuyển đến mà không thể hiện đó là các khoản thu nhập thực tế của bị hại. Mặt khác, hồ sơ vụ án cũng không có chứng cứ hay tài liệu của cơ sở y tế thể hiện chi phí điều trị vết thương của bị hại nên yêu cầu của bị hại là không có cơ sở để xem xét. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử vẫn giành cho bị hại quyền khởi kiện bằng một vụ kiện dân sự khác để đòi bồi thường thu nhập bị mất trong thời gian điều trị vết thương theo các quy định của pháp luật.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

[5] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thu Th2 và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh T:** 09 (chín) tháng tù, về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/7/2021.

3. Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Căn cứ các Điều 357, 468; 584; 585; 587; 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Căn cứ Thông tư liên tịch số 01/TTLT ngày 19/6/1997 của Toà án nhân dân tối cao; Viện kiểm sát nhân dân tối cao; Bộ tư pháp; Bộ tài chính và áp dụng điểm a khoản 2 Điều 482 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Anh T bồi thường cho bị hại Nguyễn Thu Th2 số tiền 14.900.000 đồng (mười bốn triệu chín trăm ngàn đồng). Đồng thời, trên cơ sở tự nguyện của ông Nguyễn Văn Ng thì bị hại Nguyễn Thu Th2 được nhận số tiền 15.000.000 đồng, do ông Nguyễn Văn Ng nộp thay theo biên lai nộp tiền vào Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh AA/2021/0001902 ngày 30/3/2022. Do đó, bị cáo Nguyễn Anh T đã khắc phục xong về trách nhiệm dân sự trong vụ án.

Giành quyền khởi kiện một vụ án dân sự khác về bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Nguyễn Thu Th2 đối với khoản thu nhập bị mất trong thời gian điều trị vết thương theo các quy định của pháp luật.

4. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án,

Bị cáo Nguyễn Anh T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị hại Nguyễn Thu Th2 phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND quận Bình Thạnh; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Thạnh; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA Q.Bình Thạnh; (1)
- Bị cáo; (1)
- Bị hại; (1)
- Trại giam; (1)
- Công an quận Bình Thạnh; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn

