

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 425/2020/HSST

Ngày: 09/9/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Lê Thị Hoài.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Tùng, bà Phạm Thị Tố Tâm

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Đặng Văn Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Đào - chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Thành phố Vinh. Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 406/2020/HSST ngày 13/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 569/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Nhựt T; Tên gọi khác: không. Sinh ngày: 28/4/1997.

Nơi ĐKNKTT: Tây Khánh 4, phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Chỗ ở: Khóm 5, phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Lưu Văn T (chết); Con bà: Nguyễn Thị C - Sinh năm: 1958.

Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ 3

Vợ: Mạc Kim H. Sinh năm: 2001

Con: Mạc Kim Q. Sinh năm: 2017

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 21 tháng 6 năm 2020 đến nay (có mặt).

Người bị hại: chị Võ Thị Huyền T, sinh năm 1986

Địa chỉ: xóm Mỹ Thượng, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 13 tháng 5 năm 2020, Lưu Nhựt T dùng máy tính cá nhân của mình rồi đăng nhập vào tài khoản cá nhân của T với nickname “Pé quỳnh” sau đó tham gia vào lớp học online “ Học viên tiểu thương” mà người sáng lập nên là anh Đào Trọng Hiệp. Khi đăng nhập vào nhóm được quản trị viên

đồng ý xác nhận cho phép đăng nhập thì T thấy facebook cá nhân của chị Võ Thị Huyền T cũng là người tham gia nhóm học online, biết được số điện thoại của chị T thông qua febook là 0399864986 nên T dùng số điện thoại cá nhân có số thuê bao 0949056524 gọi điện thoại vào số máy chị T và tự nhận mình là Đào Trọng Hiệp giáo viên giảng dạy cũng đồng thời là người thành lập nên nhóm học. Sau đó T dùng tài khoản zalo có tên “Đào Trọng Hiep” và yêu cầu chị T kết bạn với tài khoản zalo của T. Khi chị T kết bạn thì T đưa ra thông tin hiện tại đang có khuyến mãi chạy quảng cáo miễn phí trên zalo và facebook về nhóm học để chị T đồng ý tham gia. Do tin tưởng Đào Trọng Hiệp là giáo viên giảng dạy đồng thời cũng là người lập nên nhóm học nên chị T đồng ý tham gia các chương trình khuyến mãi do T đưa ra. Tiếp đến, T yêu cầu chị T cung cấp số thẻ VISA của ngân hàng VPbank, họ tên, ngày tháng năm sinh và ngày hết hạn của chủ thẻ và 3 chữ số bảo mật mặt sau của thẻ và địa chỉ gmail của chị T để chị T thực hiện việc liên kết chạy quảng cáo. Sau khi được chị T cung cấp các thông tin trên thì T vào gmail cá nhân chị T và vào mục quên mật khẩu sau đó yêu cầu chị T xác nhận các bước trên điện thoại của chị T để T thực hiện các bước đổi mật khẩu gmail đồng thời thay đổi số điện thoại 0949056524 và đổi tên đăng nhập của gmail: livetuongtac@gmail.com nhằm mục đích khi T tiến hành chuyển tiền từ thẻ VISA của chị T thì ngân hàng gửi mã OTP vào mail. Tiếp đó, T đăng nhập vào T Web Chromme để vào T Pay.Zing.vn rồi tìm tên game có tên “củ hành” đăng nhập qua tài khoản “Hungppanda”, mật khẩu đăng nhập là: “Mzatkjus1” tiến hành mua game và trả tiền bằng thẻ visa của chị T theo các bước: nhập số thẻ ngân hàng, ngày tháng hết hạn trên thẻ, họ tên của chủ thẻ và 3 số cuối ghi trên mặt sau của thẻ, tiếp đến chọn số tiền rồi bấm xác nhận. Khi nhập xong, T gọi điện cho chị T cung cấp mã xác nhận OTP do ngân hàng cung cấp qua số điện thoại của chị T, chị T đã cung cấp mã OTP cho T và T thực hiện 2 lần chuyển tiền với một lần 10 triệu đồng và 1 lần 20 triệu đồng khi T định chuyển tiếp lần thứ 3 nhưng chị T phát hiện nên không thực hiện được. Sau đó T đăng nhập vào game “củ hành” thông qua tài khoản “hungppanda” rao bán món đồ trong game có tên “Củ” trị giá 30 triệu đồng. Sau khi rao bán thì có 1 tài khoản vào mua với giá 15.000.000đ và số tiền này T đã tiêu xài hết.

Sau khi nhận được tin báo của chị T thì cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với T và thu giữ máy tính, 2 chiếc điện thoại và 15 sim Mobifone. Tại cơ quan điều tra Lưu Nhựt T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 439/CT – VKSTP ngày 12/8/2020 của VKSND thành phố Vinh truy tố bị cáo Lưu Nhựt T về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 điều 174, điểm i,b,s khoản 1 điều 51 BLHS, xử phạt: Lưu Nhựt T từ 9 - 12 tháng tù. Không áp dụng phạt hình bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: buộc bị cáo bồi thường cho chị T số tiền 25.000.000đ

Về vật chứng: Áp dụng c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình: tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước: 01 máy tính nhãn hiệu SAHARA, 1 màn hình máy tính nhãn hiệu HVGON, 01 dây điện nguồn CPU, 01 dây cáp, 01 con chuột máy tính nhãn hiệu MISUMI, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu OLERPLUS, 01 điện thoại nokia 105 có số sim 0949056524. Tuyên trả cho bị cáo 15 Sim Mobibel chưa sử dụng và 01 máy điện thoại philis E130

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, mà chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Nhật T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản phạm tội quả tang, nội dung cáo trạng truy tố, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 13 tháng 5 năm 2020, Lưu Nhật T đã vào mạng Facebook và tham gia vào nhóm học online “Học viên tiểu thương” và làm quen rồi kết bạn với chị Võ Thị Huyền T và mạo danh là Đào Trọng Hiệp là giảng viên đồng thời là người sáng lập nên nhóm học để chi T tin tưởng. Sau đó T kết bạn zalo với chị T và lừa chị T hiện tại đang có chương trình chạy quảng cáo khuyến mại miễn phí trên mạng zalo và facebook về nhóm học đồng thời yêu cầu chị T cung cấp các thông tin tài khoản VISA rồi thông qua tài khoản game và dùng thẻ ngân hàng của chị T và mã OTP chị T cung cấp, T đã 2 lần chiếm đoạt của chị T số tiền 30.000.000đ để mua game. Sau khi chiếm đoạt được tiền của chị T để mua game thì T đã vào mạng rao bán game vừa mua với giá 15.000.000đ lấy tiền tiêu xài hết. Hành vi nêu trên mà bị cáo Lưu Nhật T thực hiện đã phạm vào tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 điều 174 BLHS.

[3]. Về tính chất vụ án: vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Do đó đối với bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Vì vậy, đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, lần đầu

phạm tội thuộc T hợp ít nghiêm trọng, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, các tình tiết đó được quy định tại điểm b,i,s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho chị T số tiền 5.000.000đ, số tiền còn lại 25.000.000đ chị T yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Xét yêu cầu của chị T là chính đáng cần buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho chị Võ Thị Quỳnh T số tiền 25.000.000đ.

[5]. Về xử lý vật chứng: Qua trình điều tra thu giữ của bị cáo 01 máy tính nhãn hiệu SAHARA, 1 màn hình máy tính nhãn hiệu HVGON, 01 dây điện nguồn CPU, 01 dây cáp, 01 con chuột máy tính nhãn hiệu MISUMI, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu OLERPLUS, 01 điện thoại nokia 105, 01 máy điện thoại philis E130 có số thuê bao 0949056524. Xét số vật chứng trên bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước. Tuyên trả cho bị cáo 15 sim Mobifone.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt: Lưu Nhựt T 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2020.

Về dân sự: áp dụng điều 46 BLHS buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho chị Võ Thị Quỳnh T số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày chị Võ Thị Quỳnh T làm đơn yêu cầu thi hành án. Nếu bị cáo không thi hành án cho đến khi thi hành khoản tiền bồi thường, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

T hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về vật chứng: Áp dụng c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước gồm: 01 máy tính nhãn hiệu SAHARA, một màn hình máy tính nhãn hiệu HVGON, 01 dây điện nguồn CPU, 01 day cáp, 01 con chuột máy tính nhãn hiệu MISUMI, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu OOLERPLUS, 01 điện thoại nokia 105 có số thuê bao 0949056524 để hóa giá nộp ngân sách nhà nước. Tuyên trả cho bị cáo 25 sim điện thoại Mobifone, 01 máy điện thoại philis E130. Số vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK0459 ngày 21/8/2020.

- Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

buộc bị cáo Lưu Nhật T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000đ án phí DSST.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSNDTP Vinh;
- VKSND Tỉnh NA
- Chi cục THADSTP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Bị cáo; Lưu HS
- Người bị hại

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hoài

