

Bản án số: **220/2021/HS-ST**
Ngày: 26-11-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẮNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thùy Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Doãn Đ Hùng

Bà Hoàng Thị Bảo Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Lê Trọng Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 247/2021/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

LÊ VĂN TH (Tý), sinh ngày 06/8/1987 tại An Giang.

Trú tại: Ấp Th A, xã Sô Th, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê

Trình độ học vấn: 02/12

Dân tộc: Kinh

Giới tính: Nam

Tôn giáo: Không

Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Lê Văn N và bà Trương Thị Kim H.

Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ là Huỳnh Thị Thanh Đ, sinh năm 1992 (đã ly hôn), có 01 con (sinh năm 2010).

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

*** Bị hại: Anh Mai Văn Đ, sinh ngày 24/02/2003**

Trú tại: Cánh đồng a, ấp Th A, xã S Th, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai.

*** Người làm chứng:**

1/ Anh Phan Tuấn Kh, sinh năm 2004

2/ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1998

3/ Ông Nguyễn Thanh Ph, sinh năm 1974

(Các đương sự có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/6/2021, ông Nguyễn Thanh Ph nhờ anh Nguyễn Văn V (là con rể) đến nhà Lê Văn Th ở ấp Th A, xã S Th, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai nhắn Th tới nhà gặp ông Ph nói chuyện liên quan đến việc Th có quan hệ tình cảm với vợ ông Ph.

Khoảng 18 giờ ngày 04/6/2021, V rủ anh Mai Văn Đ đi cùng đến nhà Th thì Đ đồng ý. Đ điều khiển xe mô tô biển số 60B8 – 844.94 chở V đến nhà Th nhưng không gặp nên cả hai đi nhậu. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô chở V quay lại nhà Th, khi đến nơi thì Đ đứng ngoài xe chờ còn V đi vào nhà gặp Th. Trong lúc Th và V đang đứng nói chuyện tại cửa phòng khách thì Đ đi vào. Lúc này, Th hỏi “ai đây” thì giữa Th và Đ xảy ra xích mích, cự cãi nhau. Đ lao vào túm cổ áo Th thì bị Th đẩy ra, Th chạy xuống bếp lấy 01 con dao thái lan (dài khoảng 20cm, cán nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng sắt), Đ cũng chạy ra phía trước cổng nhà nhặt 01 khúc cây củi khô (dài khoảng 01m02, đường kính 02cm) chạy vào đánh nhau với Th. Đ dùng khúc cây đánh 01 cái trúng vào người Th thì cây bị gãy, Th cầm dao đâm về phía Đ thì Đ tránh được nên lưỡi dao đâm xượt qua vai trái của Đ và trúng vào cửa sắt làm lưỡi dao bị gãy. Sau đó, Th và Đ lao vào vật lộn dùng tay đánh nhau thì được V và Phan Tuấn Kh can ngăn. Th tiếp tục chạy xuống nhà bếp lấy 01 con dao bằng sắt màu đen (dài 31cm, lưỡi dao rộng 08cm) và 01 con dao bằng thép màu trắng xám (dài 29cm, lưỡi rộng 09cm) cầm trên hai tay chạy ra ngoài thì thấy Đ đang đứng ở đường bê tông phía trước cổng nhà nên bị cáo xông tới. Trong lúc giằng co thì Th cầm con dao màu trắng xám phía bên tay phải giơ lên, Đ giơ tay trái lên đỡ thì bị lưỡi dao cửa đứt ngón 2 bàn tay trái và lưỡi dao trúng phần đỉnh thái dương trái của Đ. Sau đó, Đ giằng co và giật được dao trên tay của Th, cùng lúc này V cũng chạy tới và giật được dao còn lại trên tay phải của Th thì Th bỏ chạy vào trong nhà, Đ và V vút dao lại trước sân nhà Th rồi đi về. Đ được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Trảng Bom từ ngày 05/6/2021 đến ngày 09/6/2021.

Tại Bản kết quả giám định số 615/TgT/2021 ngày 15/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Mai Văn Đ là 03%; Vật gây thương tích là vật sắc.

Ngày 01/8/2021, anh Đ có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lê Văn Th. Ngày 12/8/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” để điều tra. Quá trình điều tra bị cáo Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 246/CT-VKS-TB ngày 20/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom để xét xử đối với bị cáo Lê Văn Th về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị hại – anh Mai Văn Đ vẫn giữ nguyên quyết định yêu cầu khởi tố, đại diện VKSND huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Văn Th từ 06 tháng đến 08 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao thái lan, 01 con dao bằng sắt màu đen, 01 con dao bằng thép màu trắng xám và 01 khúc cây khô đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th chưa bồi thường cho bị hại theo yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập. Trên cơ sở đó đã có đủ căn cứ kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa ông Nguyễn Thanh Ph với bị cáo Lê Văn Th do nghi ngờ Th có mối quan hệ tình cảm với vợ mình. Ông Ph đã nhờ anh Nguyễn Văn V gọi Th đến nhà để nói chuyện. Trước khi đi, V có rủ anh Mai Văn Đ đi cùng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, tại nhà bị cáo Th ở ấp Th An xã S Th, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai, giữa bị cáo Th và anh Đ đã xảy ra xích mích, xô xát với nhau. Trong lúc giằng co, bị cáo Th cầm con dao màu trắng xám bên tay phải giơ lên gây ra thương tích vào ngón 2 bàn tay trái và phần đỉnh thái dương trái của anh Đ với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Vụ án khởi tố theo yêu cầu của anh Đ, đồng thời bị cáo sử dụng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại nên đây là tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS. Vì vậy, cáo trạng

của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố bị cáo tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại trái pháp luật. Nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn xuất phát từ cách hành xử chưa phù hợp, không kiềm chế hành động của bản thân đã dẫn đến việc phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, gây ra thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03% cho bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử bị cáo mức án phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống biết tuân thủ pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại cũng có một phần lỗi nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại – anh Mai Văn Đ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền là 30.000.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với chi phí điều trị: Anh Đ cung cấp được tài liệu, chứng cứ (BL 78 đến 83) chứng minh chi phí hợp lý cho việc điều trị vết thương, tổng số tiền là 1.578.000đ nên có cơ sở chấp nhận.

- Đối với tiền bù đắp tổn thất tinh thần: Anh Đ yêu cầu bồi thường 25.000.000đ. Xét thấy, tỷ lệ tổn thương cơ thể bị cáo gây ra cho anh Đ là 03% nên yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm 03 tháng lương cơ sở là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Vật chứng của vụ án là 01 con dao thái lan (lưỡi dao gãy rời khỏi cán), 01 con dao bằng sắt màu đen, 01 con dao bằng thép màu trắng xám và 01 khúc cây khô không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom về tội danh, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự và án phí phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Riêng đề nghị về hình phạt có phần nghiêm khắc, chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Th (Tý) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn Th (Tý) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày 26/11/2021.

Giao bị cáo **Lê Văn Th (Tý)** cho Ủy ban nhân dân xã Sông Thao, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao thái lan (lưỡi dao gãy rời khỏi cán), 01 con dao bằng sắt màu đen, 01 con dao bằng thép màu trắng xám và 01 khúc cây khô. *(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/10/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai).*

- Căn cứ Điều 48 BLHS; Điều 468; 584; 585 và Điều 590 BLDS 2015.

Buộc bị cáo Lê Văn Th (Tý) có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Mai Văn Đ số tiền 6.048.000đ (Sáu triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền nêu trên, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì còn phải chịu lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS năm 2015.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và số tiền 302.000đ (Ba trăm lẻ hai nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc cũng bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; đương sự;
- UBND nơi các BC cư trú;
- VKSND h.Trảng Bom;
- VKSND t. Đồng Nai;
- Công an h.Trảng Bom;
- CC.THADS h.Trảng Bom;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký tên và đóng dấu)

Đỗ Thùy Dung