

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2021/HS-ST
Ngày: 29-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đăng Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Vũ Xuân Thụ.

- Ông Hoàng Tuyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Y Sơ Mi Niê Kđăm – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa: Ông Ksor Y Kơn – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021 tại Phòng xử án - Toà án nhân dân huyện Ea H'Leo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2021/TLST-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2021/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M, sinh ngày 10/01/1994 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn H, sinh năm 1958 và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1952; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 07/7/2021, đến ngày 13/7/2021 chuyển sang tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lương Văn N, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Quang N, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn M là người nghiện ma túy. Vào khoảng 19 giờ ngày 06/7/2021, Hoàng Văn M đi bộ từ nhà mình tại thôn 2, xã E, huyện E đến khu vực đập nước thuộc thôn 3, xã E, huyện E tìm người để mua ma túy. Tại đây, M gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân), qua nói chuyện M biết được người này bán ma túy nên hỏi mua 2.500.000

đồng ma túy thì người này đồng ý. Lúc này, Mao đưa 2.500.000 đồng thì người này đưa cho M 33 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất màu trắng, Mao biết đó là ma túy và cầm về nhà mình tại thôn 2, xã E, huyện E. Đến khoảng 10 giờ ngày 07/7/2021 M cầm túi nylon màu xanh bên trong có 33 gói giấy bạc chứa ma túy đi đến nhà anh Lương Văn N ở cùng thôn chơi thì bị Công an xã E kiểm tra thì M tự nguyện giao nộp túi nylon màu xanh, bên trong có 33 gói giấy bạc màu trắng, M khai đó là ma túy dùng để sử dụng cho bản thân và bán lại cho người khác kiếm lời. Công an huyện Ea H'Leo đã phối hợp với Công an xã Ea Tir lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong số tang vật thu giữ theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 753/GĐMT-PC09 ngày 12/7/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong 33 gói giấy bạc màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 1,3407 gam, loại Heroin.

Bị cáo Hoàng Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại Bản cáo trạng số 82/CT-VKS, ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo để xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 07/7/2021.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ 33 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất màu trắng, trọng lượng là 1,3407 gam Heroin. Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 1,2799 gam Heroin còn lại sau giám định.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Văn M, không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Lương Văn N, khi Hoàng Văn M đến nhà anh N chơi có cất giấu ma túy trong người nhưng anh N không biết nên không có căn cứ để xem xét, giải quyết.

Bị cáo Hoàng Văn M không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát, không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Hoàng Văn M nói lời sau cùng: Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an

huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 07/7/2021 tại nhà anh Lương Văn N thuộc thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Hoàng Văn M có hành vi tàng trữ 1,3407 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân và bán lại cho người khác kiếm lời thì bị phát hiện, bắt giữ.

Xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được hành vi mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời là vi phạm pháp luật, thế nhưng do ý thức coi thường pháp luật, nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật, nên cần chấp nhận. Vì vậy, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại điều luật trên quy định: *“Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”*.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý chất ma túy. Mặc dù các cơ quan chức năng đã có những biện pháp tuyên truyền cũng như xử phạt nghiêm khắc đối với những đối tượng vi phạm nhưng các loại tội phạm về ma túy không giảm mà vẫn có chiều hướng gia tăng tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt đủ nghiêm đối với bị cáo để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật cũng như xã hội có phần hạn chế. Như vậy, bị cáo được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Văn M, không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Lương Văn N, khi Hoàng Văn M đến nhà chơi có cất giấu ma túy trong người nhưng anh Nghĩa không biết nên không có căn cứ để xem xét, giải quyết.

[3] Về xử lý vật chứng: Đối với số Heroine là tang vật của vụ án thuộc loại vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành. Vì vậy, cần tịch thu, tiêu hủy 1,2799 gam Heroine còn lại sau giám định.

[4] Về án phí hình sự: Cần buộc bị cáo Hoàng Văn M phải chịu án phí hình sự sơ

thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 07/7/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 1,2799 gam Heroine còn lại sau giám định (Đặc điểm vật chứng được lưu tại hồ sơ vụ án).

4. Về án phí hình sự: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Hoàng Văn M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lương Văn N vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ giám đốc kiểm tra I);
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan thi hành án hình sự CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Đăng Khoa