

Bản án số: **124/2020/HS-ST**  
Ngày: 28-10-2020

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Long**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hữu Trọng**

Bà **Nguyễn Thị Hà**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Hoàng Long** – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:**

Ông **Cù Ngô Ngọc Thịnh** - Kiểm sát viên

Ngày **28** tháng **10** năm **2020**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số **118/2020/TLST-HS** ngày 14 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **102/2020/QĐXXST-HS** ngày 27 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Đình D**, sinh năm 1993

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn NS, thị trấn CS, huyện C, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn Đình B**, con bà **Nguyễn Thị H**; vợ, con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: không.

Danh chỉ bản số 468 lập ngày 28/8/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2020.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chương Mỹ.

*Có mặt tại phiên tòa.*

**\* Người làm chứng:**

1. Ông **Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1968

2. Ông **Nguyễn Thế H**, sinh năm 1967

Cư trú tại: Tổ dân phố B, thị trấn CS, huyện C, Thành phố Hà Nội.

*Đều vắng mặt tại phiên tòa.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Nguyễn Đình D là đối tượng sử dụng ma túy từ tháng 12/2017. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 25/8/2020, D đi một mình từ nhà tại thôn NS, thị trấn CS, huyện C, Thành phố Hà Nội đến khu vực cụm Công nghiệp V thuộc địa phận xã NH, huyện C thì D nhặt được số tiền 150.000 đồng. Sau khi nhặt được tiền, D nảy sinh ý định mua ma túy tổng hợp dạng đá để sử dụng nên đã đi bộ về hướng thị trấn CS để tìm mua ma túy. Khi đi tới khu vực điểm xe bus trước cổng cụm công nghiệp V, D đã gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết được 01 (một) túi nilong ma túy tổng hợp dạng đá với giá 150.000 đồng rồi cất giấu vào túi quần đi tìm chỗ để sử dụng.

Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, khi D đi đến khu vực Tổ dân phố BS, thị trấn CS, huyện C thì bị Tổ công tác Công an thị trấn CS đang làm nhiệm vụ tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện, thu giữ trong túi quần phía trước, bên phải của D có 01 (một) túi nilong màu trắng, có kích thước (1x2) cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá (Methamphetamine). Tổ công tác đã đưa D về trụ sở cơ quan Công an để làm việc và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

*Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) túi nilong màu trắng, có kích thước (1x2) cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá (Methamphetamine).

- 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Xiaomi màu đen, đã qua sử dụng có model MEG7;

Kết luận giám định số 7733/KLGĐ-PC09 ngày 01/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,220 gam”*.

Cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 09/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Đình D về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

***Tại phiên tòa,***

- Bị cáo Nguyễn Đình D đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội Dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Nguyễn Đình D phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Đình D từ 15 đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; trả lại Nguyễn Đình D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen, đã qua sử dụng; về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

### [1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam, các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của những người làm chứng: Những người làm chứng đều đã có lời khai trong quá trình điều tra nên không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

### [2]. Về nội Dung:

[2.1]. Xem xét lời khai của bị cáo Nguyễn Đình D tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. **Do đó có đủ cơ sở để kết luận:**

Khoảng 21 giờ ngày 25/8/2020, tại khu vực tổ dân phố BS, thị trấn CS, huyện C, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Đình D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,220 gam ma túy tổng hợp loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân, thì bị Công an thị trấn CS thuộc Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,220 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng mà Nguyễn Đình D thực hiện đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Đình D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do vậy, cần phải có hình phạt tù tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và có thời gian cách ly

bị cáo với xã hội đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy và phòng ngừa chung.

**[2.2]. Về hình phạt bổ sung:** Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo yên tâm cải tạo.

**[2.3]. Về tình tiết tăng nặng:** Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

**[2.4]. Về tình tiết giảm nhẹ:** Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**[3]. Về nguồn gốc ma túy:** Nguyễn Đình D khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực điểm xe bus trước cổng cụm công nghiệp V thuộc địa phận xã NH, huyện Chương Mỹ nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ không có cơ sở để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

**[4]. Về xử lý vật chứng:**

+ Số ma túy đã thu giữ là tang vật của vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của D, D không sử dụng điện thoại vào mục đích mua ma túy nên cần trả lại cho bị cáo.

**[5]. Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1.** Tuyên bố Nguyễn Đình D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**2.** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Đình D **12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ 26/8/2020.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Quân, cán bộ công an Nguyễn Tiến Đạt, bị cáo Nguyễn Đình D.

+ Trả lại Nguyễn Đình D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen, đã qua sử dụng.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/10/2020 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Chương Mỹ).*

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Đình D phải chịu **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo Nguyễn Đình D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hoàng Long**