

Số: 14/2021/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 27 tháng 01 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH  
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Bà Ngô Tuyết Băng

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: bà Phan Hồng Anh - Kiểm sát viên.

Nhận thấy: Ngày 10/8/2020, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm. Ngày 24/11/2020, bị đơn là Công ty Cổ phần giải pháp D Việt Nam (Sau đây gọi tắt là Công ty D) nộp đơn kháng cáo toàn bộ bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 27/2020/KDTM-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội

Tại bản giải trình ngày 26/11/2020, Công ty D giải trình lý do kháng cáo quá hạn là do Công ty không biết và không nhận được Thông báo gì của Tòa án sơ thẩm về lịch xét xử vụ án. Sau khi xét xử Tòa án sơ thẩm cũng không tổng đạt bản án sơ thẩm cho Công ty D và người đại diện theo pháp luật của Công ty. Đến ngày 16/11/2020 người đại diện theo pháp luật của Công ty D mới nhận được bản chụp bản án qua điện thoại nên ngày 24/11/2020 Công ty D mới nộp đơn kháng cáo bản án sơ thẩm.

*Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:*

Người kháng cáo là Công ty D (do bà Vũ Phương T đại diện) trình bày: Công ty D và bà Vũ Phương T không nhận được thông báo gì về việc Tòa án xét xử vụ án giữa Công ty Cổ phần TT và Công ty D vào ngày 10/8/2020. Mặt khác, sau khi xét xử, Tòa án sơ thẩm cũng không gửi bản án cho Công ty và cho bà nên bà không biết để kháng cáo. Đến ngày 16/11/2021 bà mới nhận được bản chụp bản án qua điện thoại nên ngày 24/11/2020 Công ty D mới nộp đơn kháng cáo. Công ty D đề nghị tòa án chấp nhận yêu cầu kháng cáo quá hạn của Công ty.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:*

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền. Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm, Công ty D vắng mặt nên thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Văn phòng Thừa phát lại HK đã tiến hành niêm yết bản án sơ thẩm tại Trụ sở Công ty D ở số 6D HC, tại UBND phường CL, tại nơi thường trú của bà Vũ Phương T ở số 278 TĐT, tại UBND phường HB và Tòa án đã tiến hành niêm yết bản án tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận ĐĐ là đúng quy định của pháp luật. Xét thấy, việc niêm yết bản án của Tòa án nhân dân quận ĐĐ là đúng quy định của pháp luật nên kháng cáo của Công ty D là kháng cáo quá hạn. Lý do Công ty D nêu ra như trên là không có căn cứ chấp nhận nên đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty D.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào ý kiến của người kháng cáo tại phiên họp, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện:

Ngày 10/8/2020, Tòa án nhân dân quận ĐĐ mở phiên tòa xét xử vụ án kinh doanh thương mại về việc tranh chấp hợp đồng hợp tác kinh doanh giữa Công ty Cổ phần TT và Công ty D. Tại phiên tòa sơ thẩm Công ty D vắng mặt. Theo quy định tại khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự thì thời hạn kháng cáo đối với Công ty D là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Quá trình giải quyết vụ án, tại biên bản làm việc ngày 14/5/2020 giữa Tòa án nhân dân quận ĐĐ và chủ cửa hàng kinh doanh tại số 6D HC thể hiện: Chủ cửa hàng hiện đang kinh doanh tại 6D HC từ chối cung cấp các thông tin về việc kinh doanh tại số 6D HC. Tại biên bản xác minh ngày 13/12/2019 và biên bản xác minh ngày 21/9/2020, đại diện Công an phường HB xác nhận bà Vũ Phương T (đại diện theo pháp luật của Công ty D) có đăng ký Hộ khẩu thường trú tại số 278 TĐT, phường HB, quận ĐĐ, Hà Nội nhưng hiện tại đã bán nhà, không còn cư trú tại địa chỉ trên và không có thông tin gì về việc bà Trâm đang ở đâu

Ngày 13/8/2020, Văn phòng Thừa phát lại HK đã tiến hành niêm yết bản án sơ thẩm số 27/2020/KDTM-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ tại trụ sở Công ty D ở số 6D HC và tại Trụ sở UBND phường CL đối với Công ty D. Cũng trong ngày 13/8/2020, Tòa án sơ thẩm đã niêm yết bản án nêu trên tại trụ sở Tòa án nhân dân quận ĐĐ. Ngày 21/9/2020, Văn phòng Thừa phát lại HK tiếp tục niêm yết bản án sơ thẩm nêu trên tại số 278 TĐT và tại Trụ sở UBND phường HB đối với bà Vũ Phương T.

Xét thấy, việc niêm yết bản án sơ thẩm đối với Công ty D và người đại diện theo pháp luật của Công ty D là đúng quy định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty D.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần giải pháp D Việt Nam đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 27/2020/KDTM-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ , thành phố Hà Nội.

**Nơi nhận:**

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. ĐĐ ;
- Chi cục THADS Q. ĐĐ ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Tuấn Vũ**

