

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2021/HSST
Ngày: 05-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

Bà Lê Thị Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Nguyệt Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Mến - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Đăng Quốc Thái; sinh ngày 17/5/2004 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ: 2/46D, ấp Đình, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Thanh Tâm và bà Đặng Thị Thu Hà; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 05/01/2021 chuyển sang tạm giam ngày 14/01/2021 tại nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn cho đến nay (có mặt).

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Thái: bà Đặng Thị Thu Hà, sinh năm 1986 (mẹ bị cáo Thái), Địa chỉ: 28/2, ấp Tây Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Thái: bà Trần Thị Hợi-Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bị hại: ông Trần Quang Huy Hoàng, sinh năm 2001; Địa chỉ: 18/1E, ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 05/01/2021, Cao Đăng Quốc Thái điều khiển xe gắn máy Honda Wave, màu bạc, biển số 51Y-9458 từ nhà số 2/46D, ấp Đình, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để đi ăn trưa. Khi đến gần khu vực đất trống đường TTT18 thuộc tổ 142, ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn; Thái phát hiện ông Trần Quang Huy Hoàng đang đi bộ cùng chiều trên tay có cầm 01 điện thoại di động hiệu Samsung A51 màu đen đang sử dụng. Lúc này, Thái nảy sinh ý định cướp giật tài sản với mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Thái điều khiển xe gắn máy quay lại rồi vòng lên ở phía sau, cùng chiều áp sát ông Hoàng, dùng tay giật lấy điện thoại di động của ông Hoàng rồi tăng ga bỏ chạy về hướng đường Phạm Thị Giây. Ông Hoàng truy hô “Cướp, cướp”, cùng lúc này có ông Nguyễn Trường Sơn chạy xe Grap thấy ông Hoàng bị cướp giật liền tăng tốc độ đuổi theo Thái đến khu vực bãi đất trống đường Phạm Thị Giây thuộc tổ 93, ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn; Ông Sơn đuổi kịp dùng chân đạp vào đuôi xe của Thái làm cho Thái té xuống đường. Ông Sơn cùng người dân bắt giữ đối tượng và tang vật giao công an xã Thới Tam Thôn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Thái đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu đen, bộ nhớ 128G. Tại bản kết luận định giá số 42/KL-HĐĐGTS của Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn ngày 04/3/2021 kết luận: chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu đen có trị giá 3.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Hoàng.

- 01 điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng thu giữ của Thái

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave màu bạc biển số 51Y-9458, Thái trình bày chiếc xe trên của chú ruột là ông Cao Thanh Xuân làm chủ sở hữu. Ông Xuân đã chết nên để lại trong gia đình sử dụng chung, Thái sử dụng xe gắn máy đi cướp giật gia đình không biết. Qua giám định số khung số máy được biết: số khung, số máy bị mài mất số không xác định được số nguyên thủy. Xác minh biển số 51Y1-9458 được biết biển số này được cấp cho xe ba bánh hiệu Seasport do ông Xuân đứng tên chủ sở hữu.

Về dân sự: ông Hoàng không yêu cầu bồi thường

Bản cáo trạng số 95/CT-VKS-HS ngày 01/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Đăng Quốc Thái về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Thái đã nhận phạm tội

“Cướp giật tài sản” và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi của bị cáo Thái có đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Cao Đăng Quốc Thái về tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; khoản 1 điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Thái từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm. Về xử lý vật chứng: trả lại cho bị cáo Thái 01 điện thoại di động Iphone XS max. Giao chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn thông báo tìm kiếm chủ sở hữu đối với 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave màu bạc trong thời hạn 06 tháng; nếu không có kết quả thì tịch thu nộp Ngân sách nhà nước. Về dân sự: ông Hoàng không yêu cầu bồi thường.

Người bào chữa cho bị cáo Thái: thống nhất với bản cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát. Người bào chữa đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo được được hưởng mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Thái: thống nhất với bản cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát. Người đại diện đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo được được hưởng mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Bị cáo Thái phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Thái nói lời sau cùng là đã ăn năn về hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao Đăng Quốc Thái khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo Thái phù hợp bản kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Thái đã có hành vi dùng xe gắn máy hiệu Honda Wave màu bạc làm phương tiện giật điện thoại di động Samsung Galaxy A51 trị giá 3.500.000 đồng của ông Trần Quang Huy Hoàng. Do đó, bị cáo Thái đã phạm tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình

sự.

Bị cáo Thái biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Thái đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, cần có một mức án nghiêm khắc đủ để giáo dục bị cáo Thái và phòng ngừa chung.

[3] Về dân sự: ông Hoàng không có yêu cầu nên không xem xét

[4] Về tình tiết tăng nặng: không có

Về tình tiết giảm nhẹ: cáo Thái phạm tội nhưng gây ra thiệt hại không lớn, người bị hại đã làm đơn bãi nại đối với bị cáo Thái; bị cáo Thái thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Thái phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Bị cáo Thái có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và có nơi cư trú rõ ràng; ngoài ra bị cáo Thái là người vị thành niên nên Hội đồng xét xử xét quyết định áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng thu giữ của Thái. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021. Do là tài sản cá nhân của bị cáo Thái nên trả lại cho bị cáo Thái.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave màu bạc, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021. Giao chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 06 tháng; nếu không có kết quả thì tịch thu nộp Ngân sách nhà nước

[6] Về án phí: bị cáo Thái phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cao Đăng Quốc Thái phạm tội “Cướp giật tài sản”

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; khoản 1 điều 101 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Cao Đăng Quốc Thái 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù; nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Cao Đăng Quốc Thái cho Ủy ban nhân dân xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Trả lại cho bị cáo Thái 01 điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng thu giữ của Thái. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021.

Giao chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 06 tháng đối với 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave màu bạc, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021; nếu không có kết quả thì tịch thu nộp Ngân sách nhà nước

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Cao Đăng Quốc Thái chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng. Thi hành tại chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Cao Đăng Quốc Thái, bà Hà, bà Hợi có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

- Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM
- VKSND H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- Công an H.HM
- UBND xã Tân Xuân
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

-