

Bản án số: 82/2021/HSST
Ngày 25/11/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Văn Tý.

Bà Hoàng Thị Đào.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Sầm Thị Thanh Sương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Hào – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2021/TLST – HS ngày 18/10/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2021/QĐST – HS ngày 12/10/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn H**, tên gọi khác: Không;

Sinh năm 1980, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Trú tại: Bản C, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vi Văn H (đã chết), và bà Vi Thị H; Vợ Vi Thị H, và 02 người con (lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2004); Tiền án và tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

- *Bị hại:* Anh Lương Văn C, sinh năm 1992 (đã chết).

Đại diện hợp pháp của anh Lương Văn C:

1. Ông Lương Văn C1, sinh năm 1971. (Có mặt).

2. Bà Lương Thị C, sinh năm 1970. (Vắng mặt).

3. Chị Lương Thị L, sinh năm 1994. (Có mặt).

Cùng trú tại: Xóm N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Đại diện theo ủy quyền của bà Lương Thị C, chị Lương Thị L: Ông Lương Văn C1, sinh năm 1971;

Trú tại: Xóm N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

1. Vi Văn H, sinh năm 1986; (vắng mặt).

2. Vi Thị N, sinh năm 1993; (vắng mặt).

3. Vi Văn C, sinh năm 1976; (vắng mặt).
Trú tại: Bản N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 30 ngày 20/6/2021, Vi Văn H đứng tại đường chở keo phía trên, nhìn thấy anh Lương Văn C đang đứng chệch phía dưới về phía tay phải so với vị trí của Vi Văn H nhìn từ trên xuống. Vị trí Vi Văn H đứng cách vị trí anh Lương Văn C khoảng 25m. Lúc này Vi Văn H lao thẳng khúc gỗ Keo xuống phía dưới. Khi Vi Văn H vừa lao khúc gỗ Keo xong mới phát hiện khúc đang lao xuống vị trí của anh Lương Văn C đang đứng. Thấy vậy Vi Văn H vội vàng vô hoảng cho anh Lương Văn C biết để tránh. Do không kịp tránh nên anh Lương Văn C bị khúc gỗ Keo văng trúng vào đầu, làm anh Lương Văn C bị chấn thương. Sau đó Lương Văn C được đưa đến Trung tâm Y tế huyện Q và Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An cấp cứu, đến 23 giờ cùng ngày thì tử vong.

Tại công văn số 18/BL-PC09(GĐ-PY) ngày 18/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An xác định, thương tích trên cơ thể anh Lương Văn C cho sự tác động giữa vật có bề mặt không nhẵn với cơ thể tạo nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 141/KL-PC09 (GĐ-PY), ngày 30/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết của anh Lương Văn C do vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não, phù não do chấn thương.

Bản cáo trạng số 74/CT-VKSQH ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, truy tố bị cáo Vi Văn H về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 điều 128 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Vi Văn H khai nhận: Vào khoảng 06 giờ 00 phút ngày 20/6/2021, Vi Văn H cùng với nhóm khai thác gỗ Keo gồm có: Anh Lương Văn C, chị Vi Thị H (vợ của bị cáo H), anh Vi Văn H, chị Vi Thị N, chị Ka Thị M, chị Lương Thị L (vợ của bị hại), chị Lương Thị O, anh Vi Văn C, chị Vi Thị C và chị Vi Thị H đi khai thác keo thuê cho anh Đình Quốc X, sinh năm 1978, trú tại xóm N, xã C, huyện Q tại đồi Keo thuộc khu vực Huôi S xóm N, xã C, huyện Q. Khi vào khu vực khai thác, nhóm anh Lương Văn C và Vi Văn H cùng nhau bốc số Keo đã cắt trước đó, đang nằm tại nằm đường chở Keo phía dưới chân đồi lên xe ô tô. Sau khi bốc Keo lên xe ô tô xong thì nhóm người này tiếp tục lên đồi khai thác Keo. Vi Văn H đứng tại đường chở Keo làm công việc lao các khúc Keo đã được cắt ra thành từng khúc dài khoảng 1,3m từ đường chở kéo xuống phía dưới. Số chị em phụ nữ làm công việc bóc vỏ Keo. Vi Văn H sử dụng cưa xăng cắt cây, còn anh Lương Văn C và anh Vi Văn C đứng ở khu vực lưng chừng đồi phía dưới đường chở Keo, nơi Vi Văn H và những người khác trong nhóm khai thác keo đứng để tiếp tục lao các khúc keo xuống đường chở keo dưới chân đồi.

Đến khoảng 8 giờ 30 cùng ngày, Vi Văn H đứng tại đường chở keo phía trên, nhìn thấy anh Lương Văn C đang đứng chệch phía dưới về phía tay phải so với vị trí của Vi Văn H nhìn từ trên xuống. Vị trí Vi Văn H đứng cách vị trí anh Lương Văn C khoảng 25m. Lúc này Vi Văn H lao thẳng khúc gỗ Keo xuống phía dưới nhưng trước khi lao khúc gỗ Keo, Vi Văn H không cảnh báo cho anh Lương Văn C được biết. Khi Vi Văn H vừa lao khúc gỗ Keo xong mới phát hiện khúc gỗ đang lao xuống vị trí của anh Lương Văn C đang đứng. Thấy vậy, Vi Văn H vội vàng vô hoan cho anh Lương Văn C biết để tránh. Do không kịp tránh nên anh Lương Văn C bị khúc gỗ Keo văng trúng vào đầu làm anh Lương Văn C bị chấn thương. Sau đó Lương Văn C được đưa đến Trung tâm Y tế huyện Q và Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An cấp cứu, đến 23 giờ cùng ngày thì tử vong. Bị cáo Vi Văn H nhất trí với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, truy tố bị cáo về tội “Vô ý làm chết người”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng, và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 128; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vi Văn H từ 27 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng đến 60 tháng.

Về dân sự: Bị cáo Vi Văn H và đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại với số tiền 171.800.000 đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị miễn xét.

Bị cáo Vi Văn H nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn H hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo Vi Văn H khai nhận khoảng 08 giờ 30 phút ngày 20/6/2021, Vi Văn H, anh Lương Văn C và một số người khác đang khai thác gỗ Keo tại đồi Keo thuộc khu vực Huôi S xóm N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Lúc đó, Vi Văn H đứng ở phía trên đồi cao để lao các

khúc gỗ Keo xuống phía dưới, còn anh Lương Văn C đứng ở khu vực lưng chừng đồi phía dưới, để tiếp tục lao các khúc keo xuống đường chở keo dưới chân đồi. Khi Vi Văn H lao khúc gỗ Keo xuống thì phát hiện trùng vị trí nơi Lương Văn C đang đứng, thấy vậy Vi Văn H hô hoán để Lương Văn C tránh ra. Do không kịp tránh nên Lương Văn C bị khúc gỗ Keo lao xuống trúng vào đầu gây chấn thương, Lương Văn C được đưa cấp cứu và chữa trị nhưng sau đó thì tử vong. Lời khai nhận của bị cáo Vi Văn H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, gồm: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường lập ngày 21/6/2021; Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 21/6/2021 và Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 141/KL-PC09 (GD-PY), ngày 30/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An. Bị cáo Vi Văn H đứng ở phía trên đồi cao do chủ quan, không thấy trước được việc lao các khúc gỗ Keo xuống phía dưới trùng vị trí nơi anh Lương Văn C đang đứng. Do không kịp tránh nên Lương Văn C bị khúc gỗ Keo lao xuống trúng vào đầu, Lương Văn C được đưa đến Trung tâm Y tế huyện Q và Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An cấp cứu, đến 23 giờ cùng ngày thì tử vong. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Vi Văn H đã cấu thành tội “Vô ý làm chết người”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 128 Bộ luật Hình sự, như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Vi Văn H là rất nguy hiểm, do chủ quan, không thấy trước được hậu quả có thể xảy ra nên hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm nghiêm trọng đến tính mạng của người bị hại. Vụ án xảy ra gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn. Gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, nhằm cải tạo các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo, vì: Bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho đại diện hợp pháp người bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác bị cáo Vi Văn H phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, từ trước đến ngày phạm tội bị cáo nhân thân tốt, luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Xét thấy việc không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội không gây nguy hiểm, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự an toàn xã hội nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là phù hợp, thể hiện chính sách pháp luật khoan hồng, giáo dục cải tạo hơn là trừng trị của Nhà nước ta đối với người phạm tội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 171.800.000 đồng. Nay đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[5] Về án phí: Bị cáo Vi Văn H chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vi Văn H phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Căn cứ vào khoản 1 điều 128; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn H 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền Ủy ban nhân dân xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Buộc bị cáo Vi Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại. Báo cho bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại biết, được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 25/11/2021.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- THADS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- Bị hại ;
- lưu

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn