

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHỤNG HIỆP
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST

Ngày 24-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thành Ý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Quyền

Ông Trịnh Xuân Hoàng

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2020/HSST ngày 14 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2020/QĐXXST-HS, ngày 31 tháng 12 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2021/HSST-QĐ ngày 19 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2021/HSST-QĐ ngày 03 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Châu Tấn H, sinh năm 1968, tại Phụng Hiệp, Hậu Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: ấp H, thị trấn B, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: bán vé số; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn N (chết) và bà Nhâm Thị N1; có vợ là Danh Thị S và 01 người con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Ngọc B. Vắng mặt
2. Trần Thị T. Vắng mặt
3. Trần Thị L. Vắng mặt
4. Nguyễn Thị Bé H1. Vắng mặt
5. Phạm Văn A. Vắng mặt
6. Châu Văn R. Vắng mặt

7. Đào Văn B. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 13/7/2020, lực lượng Công an thị trấn Búng Tàu, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra phát hiện bị cáo Châu Tấn H, sinh năm 1968, ở ấp Hòa Hưng, thị trấn Búng Tàu đang đi bán vé số kiến thiết đạo và tính tiền thắng thua với các đối tượng mua số đề tại khu vực ấp Tân Phú, thị trấn Búng Tàu, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản sự việc và mời Hưng để làm việc. Tang vật thu giữ được gồm: 01 (một) phoi đề được ghi trên giấy tập học sinh, 01 (một) cây viết bic mực đỏ, 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen đã qua sử dụng, 01 (một) xe đạp đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 840.000 đồng (tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

Quá trình xác minh, điều tra làm rõ: Bị cáo Châu Tấn H đã khai nhận thực hiện hành vi ghi bán số đề cho khách được khoảng 02 tháng, hình thức ghi bán số đề của bị cáo là ghi bán số đề cho khách tại nhà, đạp xe đi bán vé số đạo hoặc thông qua số điện thoại 0939397493 của bị cáo bằng hình thức nhắn tin hoặc gọi điện thoại trực tiếp. Hình thức bán số đề của bị cáo là ghi bán số đầu, số đuôi, bao lô hai con số, bao lô ba con số, số đá một đài và số đá hai đài (đá chéo). Tỷ lệ thắng, thua là một thắng 70 lần đối với số đầu, số đuôi và bao lô hai con số, một thắng 600 lần đối với bao lô ba con số, đối số đá và đá chéo thì tỷ lệ thắng, thua là một thắng 600 lần, nhưng nếu kết quả xổ số có hai số đá thì khách được trả số tiền trúng đề gấp hai lần (ví dụ khách mua số đá là 98 và 90 với số tiền là 1.000 đồng mỗi con số, nếu kết quả xổ số có 02 lô con số 98 và 02 lô con số 90 thì khách thắng số tiền là 1.200.000 đồng); kết quả thắng thua dựa trên kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày đối với kết quả xổ số Miền Bắc (đài Hà Nội) và đối với các đài phía Nam, cụ thể: Thứ hai đài Đồng Tháp và Cà Mau, thứ ba đài Bạc Liêu và Bến Tre, thứ tư đài Cần Thơ và Sóc Trăng, thứ năm đài An Giang và Bình Thuận, thứ sáu đài Vĩnh Long và Trà Vinh, thứ bảy đài Hậu Giang và Long An, chủ nhật đài Kiên Giang và Đà Lạt. Ngày 12/7/2020, bị cáo Châu Tấn H đã ghi bán số đề cho các đối tượng mua số đề của các đài Kiên Giang, Tiền Giang, Đà Lạt và đài Hà Nội, ghi bán số đầu và số đuôi với số tiền 2.315.000 đồng, bao 02 con số với số tiền 6.546.000 đồng, đá chéo 02 con số một đài với số tiền 2.360.000 đồng, đá chéo 02 con số hai đài với số tiền 1.540.000 đồng và số tiền các đối tượng trúng đề là 2.380.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo vào ngày 12/7/2020 là **15.141.000** đồng. Các đối tượng mua đề vào ngày 12/7/2020 mà Cơ quan điều

tra đã chứng minh được gồm: Nguyễn Thị Ngọc B số tiền 398.000 đồng, Trần Thị T số tiền 750.000 đồng, Trần Thị L số tiền 148.000 đồng, Nguyễn Thị Bé H1 số tiền 96.000 đồng, Phạm Văn A số tiền 70.000 đồng, Châu Văn R số tiền 2.858.000 đồng, Võ Thị Thúy Nga số tiền 924.000 đồng và Đào Văn B số tiền 60.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 (một) phoi đề được ghi trên giấy tập học sinh (kèm theo hồ sơ vụ án).
- 01 (một) cây viết bic mực đỏ, 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen đã qua sử dụng, 01 (một) xe đạp đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 840.000 đồng (tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Cơ quan điều tra chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp quản lý.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKS-HPH, ngày 09 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Châu Tấn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, kiểm sát viên đề nghị:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 36, Điều 50, điểm i, p, s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Châu Tấn H.

Xử phạt bị cáo Châu Tấn H từ 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu phoi đề nhưng lưu giữ vào hồ sơ; tịch thu tiêu hủy 01 cây viết bic mực đỏ; tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe đạp, điện thoại Oppo màu đen và 840.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhìn nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay. Từ đó, đã có căn cứ kết luận: Bị cáo Châu Tấn H thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số đề là bán số đầu, số đuôi, bao lô hai con số, bao lô ba con số, số đá một đài và số đá hai đài. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 13/7/2020 bị bắt quả tang cùng với vật chứng, trong đó có 01 phôi đề bị cáo bán vào ngày 12/7/2020 với số tiền các đối tượng mua số đề các đài Kiên Giang, Tiền Giang, Đà Lạt là 12.761.000 đồng; tiền khách trúng đề 2.380.000 đồng, tổng số tiền khách mua số đề và trúng đề là 15.141.000 đồng.

Bị cáo đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số đề ngày 12/7/2020 với số tiền bán số đề và khách mua trúng đề 15.141.000 đồng được xác định là số tiền của lần đánh bạc đã đủ định lượng và yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép với hình thức bán số đề thắng thua bằng tiền là pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn bất chấp các chế tài của pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội, nhằm mục đích để thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng tiêu cực đến nếp sống văn minh, lành mạnh của cộng đồng, đồng thời cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn, tội phạm khác.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hiện nay tội Đánh bạc trên địa bàn huyện Phụng Hiệp xảy ra rất nhiều và phức tạp, làm bất ổn tình hình trật tự công cộng ở địa phương. Để nhằm răn đe phòng ngừa tội phạm, giữ vững tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đối với bị cáo cần có mức án tương xứng với hậu quả và hành vi của bị cáo mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cha Châu Văn N là liệt sĩ; hơn nữa bị cáo là người khuyết tật thuộc đối tượng được hưởng trợ cấp bảo trợ xã hội. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm I, s, p, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức răn đe bị cáo.

Do bị cáo là đối tượng được trợ cấp bảo trợ xã hội nên miễn khoản khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ, đồng thời cũng miễn phạt bổ sung bằng tiền và miễn truy thu số tiền thu lợi bất chính đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phoi đề được ghi trên giấy học sinh, 01 cây viết bíc mực đỏ là công cụ phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Tuy nhiên đối với phoi đề là chứng cứ gốc nên được lưu giữ trong hồ sơ.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen đã qua sử dụng, 01 xe đạp đã qua sử dụng và 840.000 đồng là công cụ, phương tiện phạm tội và còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] Đối với những người tham gia mua số đề gồm: Nguyễn Thị Ngọc B, Trần Thị T, Trần Thị L, Nguyễn Thị Bé H1, Phan Văn Thùy, Châu Văn R, Đào Văn B, Võ Thị Tuyết Nga chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Phụng Hiệp đã ra quyết định xử lý hành chính. Đối với các đối tượng tham gia mua số đề chưa rõ lý lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, mức hình phạt cũng như về xử lý vật chứng là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn án phí cho bị cáo do bị cáo là người khuyết tật và là con của liệt sĩ.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 36, Điều 50, điểm I, p, s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tuyên bố: Bị cáo Châu Tấn H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Châu Tấn H 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Búng Tàu, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập sung quỹ nhà nước đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu phơi để được ghi trên giấy học sinh nhưng được lưu giữ trong hồ sơ, tịch thu tiêu hủy 01 cây viết bic mực đỏ.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen đã qua sử dụng, 01 xe đạp đã qua sử dụng và 840.000 đồng.

Về án phí: Miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND H.Phụng Hiệp;
- Công an huyện Phụng Hiệp;
- THAHS Công an huyện Phụng Hiệp;
- Chi cục THADS H.Phụng Hiệp;
- UBND TT Búng Tàu, PH, HG;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Huỳnh Thành Ý