

Bản án số: 27/2021/ HS-ST
Ngày: 03/03/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Giang Thị Thúy Thu.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Kim Phụng;

Ông Bùi Văn Mão.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lã Hoàng Giáp - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Việt Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2021/TLST-HS, ngày 05 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2021/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Xuân C**, (tên gọi khác: Không) - Sinh năm 2000; tại huyện G, Ninh Bình; Nơi ĐKKHKT: phố V, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: phố P, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Đ và bà: Phạm Thị Thu H; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

* *Bị hại:* chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1995; Nơi cư trú: thôn A, xã G, huyện N, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt).

* *Người làm chứng:*

+ Anh Tạ Quang V, sinh năm 1990; (vắng mặt).

+ Chị Trần Thị T, sinh năm 1982 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nhau sau:

Khoảng 06 giờ ngày 20/11/2020, sau khi tan ca làm, chị Nguyễn Thị L rủ Đinh Xuân C, chị Nguyễn Thị Huyền Tr, chị Phạm Thị Minh Ch, anh Trương Văn D, anh Hoàng Xuân Tr, anh Lê Văn H và chị Phạm Thị X là bạn cùng làm ở Công ty giày da Ning An thuộc khu công nghiệp P, phường N, thành phố N đến quán lẩu thái Sury Bulgogi tại thôn Đào Công, xã N, thành phố N để dự sinh nhật của chị L. Cả nhóm ngồi ăn lẩu và ăn bánh sinh nhật đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì chị L đứng dậy ra quầy thanh toán tiền và để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle màu tím bên trong laptop sim số 0962390195 ở trên sàn gỗ tại vị trí chị L ngồi. Lúc này C ngồi cạnh chị L, thấy chị L sơ hở không để ý đến chiếc điện thoại nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C lấy vỏ hộp bánh sinh nhật bằng giấy ở gần vị trí C ngồi đặt lên trên chiếc điện thoại của chị L nhằm mục đích che giấu không để ai nhìn thấy. Sau khi thanh toán tiền xong, chị L quay lại chỗ ngồi nói chuyện với mọi người cũng không để ý đến chiếc điện thoại của mình, lúc sau cả nhóm đứng dậy ra về thì C quay lại vào trong quán lẩu đi vệ sinh, rồi đi đến chỗ bàn vừa ngồi ăn lẩu dùng tay phải lén lút cầm lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle của chị L ở dưới vỏ hộp bánh sinh nhật đặt trên sàn gỗ bỏ vào túi quần bên phải. Sau đó C mang chiếc điện thoại trên đến Cửa hàng điện thoại Phương Nam ở phố Trung Sơn, phường B, thành phố N, gặp chị Trần Thị T là chủ cửa hàng và nói đây là điện thoại của chị gái nhờ C mang đi mở khóa. Do không có thợ sửa nên chị T bảo C giá mở khóa là 350.000 đồng, để lại số điện thoại khi nào xong thì gọi đến lấy và trả tiền công. C đồng ý để lại chiếc điện thoại rồi đi về nhà.

Chị L sau khi về nhà trọ không thấy điện thoại nên quay lại quán lẩu tìm và gọi điện hỏi C nhưng C không nhận lấy trộm. Chị L đã trình báo lên Công an xã N, thành phố N. Tiến hành xác minh, trích xuất hình ảnh camera tại quán lẩu, Công an xã N, thành phố N xác định Đinh Xuân C là người đã trộm cắp tài sản. Sau khi triệu tập lên làm việc Đinh Xuân C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Công an xã N đã thu giữ tại Cửa hàng điện thoại Phương Nam của chị T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle màu tím, bên trong laptop sim số 0962390195 và bàn giao hồ sơ cùng vật chứng cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình..

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 88/KL-HĐ ĐGTS ngày 27/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Ninh Bình kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle màu tím trị giá 5.192.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án, Đinh Xuân C đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle màu tím bên trong laptop sim số 0962390195.

Tại bản cáo trạng số 22/CT- VKS, ngày 04/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo Đinh Xuân C ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: bị cáo Đinh Xuân C phạm tội “ Trộm cắp tài sản” ; áp dụng: khoản 1 Điều 173 BLHS; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS; Xử phạt: Bị cáo Đinh Xuân C 09 - 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường N, thành phố

N, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo C có trách nhiệm phối hợp với UBND phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Khấu trừ 05% - 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo trong thời gian chấp hành án. Bị cáo bị xét xử nên phải án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Xuân C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh, hình phạt đối với bị cáo: lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản kiểm điểm, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản trích xuất camera, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản số 88/KL-HĐ ĐGTS ngày 27/11/2020... Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 20/11/2020 tại quán lẩu thái Sury Bulgogi tại thôn Đào Công, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình, bị cáo Đinh Xuân C lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chị Nguyễn Thị L đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle màu tím trị giá 5.192.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đinh Xuân C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Việc các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố và xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm mất niềm tin của bạn bè, đồng nghiệp đối với nhau. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham, muốn kiếm tiền nhanh chóng không phải lao động mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên cần phải xử lý nghiêm minh buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự;

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có;

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải;

người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo chỉ mang tính bột phát không có mục đích từ đầu, bị cáo có nhân thân tốt, có 2 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1, 01 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo làm công nhân có thu nhập nên trong thời gian chấp hành án hàng tháng bị cáo bị khấu trừ một phần thu nhập là 5% để sung quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã bị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ có khấu trừ thu nhập nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Các vấn đề khác:

- Đối với Chị Trần Thị T là người nhận mở khóa chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle do bị cáo Đinh Xuân C mang đến nhưng chị T không biết chiếc điện thoại này do bị cáo C trộm cắp mà có nên không vi phạm.

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92 Purle màu tím bên trong lắp sim số 0962390195 là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị L nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho chị Nguyễn Thị L là có căn cứ và đúng quy định. Sau khi nhận lại tài sản chị L không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Từ nhận định trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo.

- Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm ; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Xuân C phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Xuân C 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án. Giao bị cáo Đinh Xuân C cho Ủy ban nhân dân phường N, thành phố N, tỉnh Ninh

Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong thời gian chấp hành án, hàng tháng bị cáo còn bị khấu trừ một phần thu nhập là 05% để nộp ngân sách Nhà nước.

- Về án phí: Bị cáo Đinh Xuân C phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND - TPNB;
- THADS - TPNB;
- THAHS;
- Công an TPNB;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn./.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)
Giang Thị Thúy Thu