

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN LẠC  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-ST

Ngày: 07/01/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Hồng Quý.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Hồng Phúc

Ông Bùi Văn Tám

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Không Thị Phú Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2021/HSST ngày 21 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2021/HSST-QĐ ngày 27 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Tạ Văn S, sinh ngày 15/7/1987; Sinh trú quán: Thôn M, xã Y, huyện L, tỉnh V; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Tạ Văn H, con bà Nguyễn Thị Ng; Có vợ là Nguyễn Thị Kim Y và có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án: Không. Tiền sự: 01 tiền sự; ngày 10/5/2021 bị Công an huyện Yên Lạc ra quyết định xử phạt hành chính đối với Tạ Văn S về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt tiền là 1.500.000đ, đến nay S vẫn chưa nộp phạt.

Nhân thân bị cáo: Tại Bản án số: 157/2017/HSST ngày 28 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đến ngày 08/5/2019 đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án nên đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 10 năm 2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Yên Lạc (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Văn Duy- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

\* Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn X, xã T, huyện Y, tỉnh V.

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh V

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11h ngày 06/8/2021, Tạ Văn S điều khiển xe mô tô BKS 26E1-002.92 đi theo hướng từ thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc để về nhà. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Xuân Chiếm, xã Trung Nguyên, huyện Yên Lạc S dừng lại hút thuốc lá và phát hiện cửa hàng bán la zăng, lốp xe ô tô cũ của gia đình anh Nguyễn Văn Tr ở thôn Xuân Chiếm đóng cửa, không có người trông giữ, phía trước cửa quán anh Tr để nhiều la zăng ô tô cũ ở đó. Do không có tiền tiêu sai cá nhân, S đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền. Lợi dụng sơ hở, S liền đi lại lấy 01 chiếc la zăng bằng kim loại đặt lên yên xe phía sau rồi chở đến cửa hàng thu mua phế liệu của chị Nguyễn Thị T ở thôn Đông Nam, xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc để bán cho chị T. Đến nơi, thấy không có ai ở đó S giấu chiếc la zăng vừa trộm cắp được ở dệ cửa bên phải, sau đó S quay lại cửa hàng của anh Tr lấy tiếp 03 chiếc la zăng đặt lên xe rồi chở đến bán cho chị T. S gặp chị T và nói với chị T “cân cho em ít sắt vụn”, S không nói cho chị T biết đó là tài sản do S trộm cắp mà có nên chị T không biết và đồng ý mua. Chị T cân 04 chiếc la zăng có trọng lượng khoảng hơn 170kg và trả S số tiền 1.400.000đ, S cầm tiền đi về. Tiếp tục, đến khoảng 13h40’ ngày 07/8/2021, Tạ Văn S điều khiển xe đi từ thành phố Vĩnh Yên để về nhà, khi đi đến khu vực thôn Xuân Chiếm, xã Trung Nguyên, đi qua cửa hàng nhà anh Tr, thấy không có người trông giữ S tiếp tục vào trộm cắp 04 chiếc la zăng các loại, có trọng lượng khoảng hơn 170kg mang bán cho chị T được 1.500.000đ, cũng như lần trước khi bán S không nói cho chị T biết số la zăng là do S trộm cắp mà có nên chị T không biết đã mua, số tiền trên S đã chi tiêu cá nhân hết. Phát hiện về việc bị mất tài sản, ngày 13/8/2021 anh Nguyễn Văn Tr đã có đơn trình báo cơ quan Công an điều tra làm rõ.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 08 la zăng các loại có trọng lượng 364,85kg, 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH; BKS 26E1 - 002.92 và 01 USB nhãn hiệu Kingston loại 8GB.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 35 ngày 27/8/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Yên Lạc, kết luận: Trị giá tài sản 08 la zăng, trọng lượng là 364,85kg có giá 3.648.000đ.

Tại bản kết luận số: 2337/KLGĐ, ngày 11/9/2021 kết luận: Chụp được 40 ảnh diễn biến của đối tượng xuất hiện trong 10 tệp tin video gửi giám định; 10 tệp

tin video được sao lưu vào 01 đĩa DVD. Kèm theo kết luận giám định 01 đĩa DVD và 01 bản ảnh giám định.

Bản cáo trạng số: 02/CT-VKSYL, ngày 20/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Tạ Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Văn S từ 09 tháng đến 12 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/10/2021; Đề nghị về xử lý vật chứng, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về án phí bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nguyên nhân động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo Tạ Văn S. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù và đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo và gia đình thuộc hộ cận nghèo của xã, bản thân bị cáo không có tài sản, không có việc làm ổn định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 11 giờ ngày 06/8/2021, Tạ Văn S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu DETECH, BKS 26E1 - 002.92 đến cửa hàng bán la zăng, lớp xe ô tô cũ của anh Nguyễn Văn Tr ở thôn Xuân Chiếm, xã Trung Nguyễn, huyện Yên Lạc trộm cắp 04 la zăng cũ các loại, S mang bán cho chị Nguyễn Thị T được 1.400.000đ. Tiếp tục, vào khoảng 13h40' ngày 07/8/2021, S lại đến cửa hàng bán la zăng, lớp xe ô tô cũ của anh Nguyễn Văn Tr trộm cắp 04 la zăng cũ các loại mang bán cho chị Nguyễn Thị T được 1.500.000đ. Như vậy, trong hai ngày 06/8/2021 và 07/8/2021, Tạ Văn S đã liên tục thực hiện hành vi trộm cắp với cùng 01 đối tượng tài sản, cùng một địa điểm và tài sản trộm cắp là la zăng ô tô có khối lượng lớn không thể thực hiện nhiều

cùng một lúc, nên tổng giá trị tài sản S trộm cắp 08 la zăng có tổng trọng lượng là 364,85kg, trị giá tài sản 3.648.000đ.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Tạ Văn S đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, nội dung Điều luật quy định:

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào tài sản là quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang cho người bị hại và người dân có tài sản được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong xã hội. Vì vậy cần xử phạt nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo đã từng bị Tòa án thành phố Vĩnh Yên xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, đã đi chấp hành cải tạo về địa phương và được xóa án tích, tuy nhiên tại địa phương và bản thân bị cáo thừa nhận vẫn còn mắc tệ nạn xã hội mắc nghiện chất ma túy. Bị cáo đã không sửa đổi lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 1.500.000đ bị cáo còn chưa chấp hành nộp phạt. Bị cáo muốn có tiền tiêu sài và phục vụ cho việc thỏa mãn cơn nghiện ma túy nên đã liên tiếp trộm cắp tài sản. Chứng tỏ bị cáo là người thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy, cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định lại thuộc đối tượng hộ cận nghèo, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5].Về trách nhiệm dân sự: Đối với 08 la zăng và 01 USB nhãn hiệu Kingston loại 8GB, Cơ quan điều tra đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Tr. Ngày 14/9/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tr, sau khi nhận lại tài sản anh Tr không có yêu cầu đề nghị gì khác về trách nhiệm dân sự.

Đối với Nguyễn Thị T là người thu mua 08 la zăng của Tạ Văn S vào các ngày 06 và 07/8/2021 nhưng chị T không biết đó là tài sản do S trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý chị T về hành vi chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là phù hợp. Đối với số tiền 2.900.000đ chị T mua 08 la zăng của S, chị không yêu cầu S phải trả lại cho chị số tiền trên nên CQĐT không đề cập xử lý là phù hợp.

[6].Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, BKS 26E1 - 002.92 đăng ký mang tên anh Hoàng Văn Thương, SN 1973 ở Phiêng Ban 1, thị trấn Bắc Yên, huyện Bắc Yên, tỉnh S La. Quá trình sử dụng anh Thương đã bán xe mô tô trên nhưng không nhớ bán cho ai, khi bán không làm giấy tờ mua bán. Quá trình điều tra xác định xe BKS 26E1 - 002.92 là xe do Tạ Văn S mua lại về làm phương tiện đi lại, nhưng ngày 06 và ngày 07/8/2021 S dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 đĩa DVD sao hình ảnh và tệp ảnh 40 hình ảnh do cơ quan giám định hoàn lại ghi lại hình ảnh của S thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên cần lưu lại trong hồ sơ vụ án.

[7].Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/Về tội danh:Tuyên bố bị cáo Tạ Văn S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2/Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Tạ Văn S 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/10/2021.

3/Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước xe DETECH, BKS 26E1 - 002.92 thu giữ của Tạ Văn S (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 01 năm 2022 giữa cơ quan công an và cơ quan thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

4/Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí

và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Tạ Văn S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú./.

***Nơi nhận:***

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã Yên Đồng;
- Trại giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Hồng Quý**