

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ D
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 294/2022/HS-ST
Ngày 23-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Từ Anh Tuấn – Giám đốc Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên thành phố D.

2. Ông Nguyễn Văn Hoàn – Phó Chủ tịch Hội nạn nhân chất độc da cam thành phố D.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Ly - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 244/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 280/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Công H, sinh năm 2000, tại tỉnh Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: xã T, huyện Th, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: lớp 02/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C và bà Huỳnh Thị S, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 01/4/2022 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Cháu Trịnh Thanh TH, sinh ngày 16/11/2006; hộ khẩu thường trú: khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1983; hộ khẩu thường trú: khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Kim H, sinh năm 1969, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Công H, sinh năm 2000 và cháu Trịnh Thanh TH, sinh ngày 16/11/2006 quen biết nhau qua mạng xã hội Zalo vào khoảng đầu tháng 3/2022. H và TH có quan hệ tình cảm yêu nhau và có quan hệ tình dục với nhau 02 lần, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 27 tháng 3 năm 2022, trong lúc em TH đang ở nhà thì H điều khiển xe mô tô không rõ biển số mượn của bạn đến chở TH ra công viên Kênh Nổi thuộc phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương chơi, được một lúc thì H chở em TH về. Tuy nhiên, trên đường về, H rủ em TH vào nhà nghỉ thì em TH đồng ý. Lúc này, H chở em TH vào nhà nghỉ Hào Kiệt, địa chỉ khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương thuê phòng số 13 theo giờ, sau khi vào phòng cả hai nằm trên giường ôm hôn nhau rồi H tự cởi đồ của mình và TH ra, chỉ chừa lại quần lót của TH kéo xuống tới đầu gối, H quan hệ tình dục với TH được khoảng 03 phút thì xuất tinh vào bên trong âm đạo của TH. Khi quan hệ tình dục xong, khoảng 15 phút sau H trả phòng và chở TH về nhà.

Lần thứ hai: Vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 28 tháng 3 năm 2022, em TH đi bộ qua phòng trọ số 8 của H tại địa chỉ khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Tại đây, em TH và H nằm dưới nền gạch tắm sự. Một lúc sau trời mưa nên H đứng dậy đóng cửa chính rồi cả hai ôm hôn nhau dưới nền gạch, lúc này H và TH tự cởi quần áo của mình rồi quan hệ tình dục với nhau được khoảng 03 phút thì xuất tinh vào bên trong âm đạo của TH. Các lần quan hệ tình dục với em TH, H không sử dụng các biện pháp tránh thai.

Ngày 01/4/2022, gia đình TH phát hiện H đã quan hệ tình dục với TH nên đưa em đến Công an phường T trình báo sự việc.

Ngày 01/4/2022, H đến Công an phường T đầu thú về hành vi phạm tội. Công an phường T lập biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú sau đó chuyển giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D xử lý theo thẩm quyền.

Kết luận giám định pháp y về sinh dục của Trịnh Thanh TH số 0343/TDTE2022 ngày 05/4/2022 của Trung tâm Giám định Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai: Màng trinh hình khe, đường kính lớn lỗ trinh 1,7cm. Màng trinh rách mới vị trí 06 giờ, bờ mép vết rách còn xung huyết nhẹ. Kết quả xét nghiệm: Không tìm thấy tinh trùng trong dịch âm đạo.

Ngày 10/4/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Huỳnh Công H về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” quy định tại khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại Trịnh Thanh TH và đại diện theo pháp luật cho bị hại là bà Nguyễn Thị M yêu cầu bị cáo H bồi thường 50.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần cho bị hại. Bị cáo H chưa bồi thường cho bị hại.

Tại Cáo trạng số: 266/CT-VKS ngày 17 tháng 8 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Công H về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Công H với mức án từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị hại Trịnh Thanh TH có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt và trình bày ý kiến: Về trách nhiệm hình sự đề nghị xét xử bị cáo H đúng quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường thiệt hại.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trịnh Thanh TH là bà Nguyễn Thị M (mẹ bị hại) trình bày: Về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường thiệt hại.

Bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo Huỳnh Công H xin lỗi bị hại, gia đình bị hại, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay KH nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Công H đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 27 tháng 3 năm 2022, tại phòng số 13 nhà nghỉ Hào Kiệt, địa chỉ khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương và vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 28 tháng 3 năm 2022, tại phòng số 8 dãy trọ tại số 00, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh Công H có hành vi nhiều lần (02 lần) giao cầu với em Trịnh Thanh TH, sinh ngày 16/11/2006, thời điểm quan hệ tình dục bị hại TH đủ 13 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Công H đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Giao cầu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Huỳnh Công H là rất nghiêm trọng, xâm phạm sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý của bị hại trong độ tuổi từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi; đặc biệt gây ảnh hưởng tiêu cực đến sự phát triển về đạo đức, nhân cách và ảnh hưởng đến danh dự, phẩm giá của bị hại cả hiện tại và sau này. Vì vậy, để có tác dụng tuyên truyền, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi thực hiện hành vi bị cáo đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về xử lý vật chứng: không đặt ra xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[9] Xét đề nghị Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công H phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Công H 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/4/2022.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Công H phải chịu 200.000 đồng.

3. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D;
- Công an thành phố D;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố D;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tuyên