

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 314/2021/HS-ST

Ngày: 08-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Công Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Loan – Hiệu phó trường Cao đẳng Văn hóa Nghệ thuật và Du lịch Nam Định.

2. Bà Vương Thị Minh Tân - Cán bộ nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 314/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 314/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đinh Bá Th, sinh năm 1984 tại tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; nơi cư trú: Số nhà 60 đường Đỗ Huy R, phường Trần Quang K, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Bá D, sinh năm 1958 và bà: Nguyễn Thị Kim O, sinh năm 1962; có vợ Nguyễn Thị T, sinh năm 1985 và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 27-11-2020, Công an phường L, thành phố N xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/9/2021, sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; (Có mặt).

2. Họ và tên: Đinh Bá T, sinh năm 1978 tại tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn C, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Bá Tr, sinh năm 1949 và bà: Đinh Thị V, sinh năm 1954; có vợ Nguyễn Thị Ph sinh năm 1985 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/9/2021, sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; (Có mặt).

- Bị hại:

1. Chị Trần Thị D, sinh năm 1994; nơi cư trú: Xóm 8, xã Mỹ Hà, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định; (Có đơn xin xử vắng mặt).

2. Cháu Nguyễn Đức A, sinh ngày 19-01-2005; nơi cư trú: Số 41 đường Trần Khánh Dư, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Đức A: Chị Nguyễn Thị Thu H (là mẹ đẻ cháu Đức A), sinh năm 1973; nơi cư trú: Số 41 đường T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (Có đơn xin xử vắng mặt).

3. Cháu Nguyễn Thế L, sinh ngày 14-12-2004; nơi cư trú: Xóm G, xã H, huyện N, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Thế L: Chị Đoàn Thị Mừng (là mẹ đẻ cháu L), sinh năm 1982; nơi cư trú: Xóm Giang, xã Hồng Quang, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; (Có đơn xin xử vắng mặt).

4. Chị Phạm Quỳnh Chi, sinh ngày 24-4-2003; nơi cư trú: Số 525 đường Kênh, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (Có đơn xin xử vắng mặt).

5. Anh Nguyễn Trọng S, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định (Có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Bá Th không có công việc ổn định nên thường lang thang đi tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Thanh thường mang theo người 01 chiếc vạm phá khóa hình chữ “T”, khi phát hiện xe máy sơ hở thì sử dụng vạm tra vào ổ khóa rồi vặn theo chiều kim đồng hồ để mở khóa điện của xe. Sau khi trộm cắp xong, Thanh điều khiển xe máy đến nhà Đinh Bá T, nói đó là tài sản do Thanh vừa trộm cắp được rồi bán xe cho Tú. Trong khoảng thời gian từ ngày 08-8-2021 đến ngày 28-8-2021, tại khu vực hồ Vị Xuyên, phường V, thành phố N, Đinh Bá Th đã trộm cắp 05 chiếc xe máy các loại, sau đó bán lại cho Đinh Bá T để lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 19 giờ 30 ngày 08-8-2021, Đinh Bá Th điều khiển xe máy Mio biển kiểm soát 18F3-7912 (mượn của chị Nguyễn Thị Nụ sinh năm 1981, trú tại số 3/16/45/188 Trần Quang K, phường Năng Tĩnh, thành phố N) đến khu vực đường V1, phường V, thành phố N thì phát hiện trên vỉa hè đối diện trụ sở Thanh tra tỉnh Nam Định có dựng 01 chiếc xe máy Exciter màu đỏ - trắng biển kiểm soát 18B1-803.91 của chị Trần Thị Dung, trú tại xóm 8, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định. Thanh gửi chiếc xe máy Mio biển kiểm soát 18F3-7912 vào bãi gửi xe của Công viên Vị Xuyên rồi quay ra trộm cắp chiếc xe máy Exciter biển kiểm soát 18B1- 803.91, mang đến bán cho Tú với giá 4.500.000 đồng. Thanh tháo chiếc biển kiểm soát của xe máy này ra và vứt trên đường đi taxi về thành phố N rồi đến lấy chiếc xe máy đã gửi tại bãi gửi xe công viên đi về nhà.

Vụ thứ hai: Khoảng 17 giờ ngày 16-8-2021 tại khu vực đường D, phường V, thành phố N đối diện trụ sở Nhà hát chèo tỉnh Nam Định, Đinh Bá Th trộm cắp 01 chiếc xe máy Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-513.60 của cháu Nguyễn Đức A, trú tại 41 Trần Khánh D, phường L, thành phố N rồi bán lại cho Tú với giá 3.500.000 đồng. Thanh tháo chiếc biển kiểm soát của xe máy này ra rồi vứt trên đường đi taxi về thành phố N.

Vụ thứ ba: Khoảng 17 giờ ngày 22-8-2021, tại khu vực đường D, phường V, thành phố N đối diện trụ sở Nhà hát chèo tỉnh Nam Định, Thanh trộm cắp 01 chiếc xe máy Wave α màu xanh biển kiểm soát 18K1- 059.26 của cháu Nguyễn Thế L, trú tại xóm Giang, xã H, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định rồi đem xe bán cho Tú với giá 3.300.000 đồng. Thanh tháo chiếc biển kiểm soát 18K1-059.26 của xe máy này ra rồi vứt trên đường đi về thành phố N.

Vụ thứ tư: Khoảng 20 giờ ngày 24-8-2021, tại khu vực đường D, phường V, thành phố N đối diện trụ sở Nhà hát chèo tỉnh Nam Định, Thanh trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda SH mode màu trắng - nâu biển kiểm soát 18B1-329.89 của chị Phạm Quỳnh Chi, trú tại 525 đường Kênh, phường L, thành phố N rồi mang bán cho Tú với giá 4.500.000 đồng. Sau khi nhận tiền, Thanh tháo biển kiểm soát 18B1-329.89 của chiếc xe máy trên rồi vứt trên đường đi về thành phố N.

Vụ thứ năm: Khoảng 16 giờ ngày 28-8-2021, Đinh Bá Th điều khiển xe máy Jupiter Gravita biển kiểm soát 18Y1-0909 (mượn của bố đẻ là ông Đinh Bá D, trú tại số 60 Đỗ Huy R, phường Trần Quang K, thành phố N) đến khu vực đường V1, phường V, thành phố N thì phát hiện trên vỉa hè đối diện trụ sở Thanh tra tỉnh Nam Định có dựng 01 chiếc xe máy Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-317.12 của anh Nguyễn Trọng S, trú tại thôn Bình Dân, xã Mỹ Tân, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định. Thanh gửi chiếc xe máy Jupiter Gravita biển kiểm soát 18Y1- 0909 vào nhà dì là bà Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1973 tại ngõ 231 Minh Khai, phường V, thành phố N. Thanh mượn của bà Hà 01 chiếc áo chống nắng mặc vào rồi đi bộ đến trộm cắp chiếc xe máy Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-317.12 rồi mang xe đến bán cho Tú với giá 2.200.000 đồng. Lần này, Thanh không tháo biển kiểm soát của xe ra mà đi taxi quay về nhà bà Hà trả áo chống nắng rồi lấy chiếc xe máy đã gửi đi về nhà.

Tại Cơ quan điều tra Đinh Bá T khai nhận biết rõ 05 chiếc xe máy do Thanh bán đều là tài sản do Thanh trộm cắp mà có nhưng do ham rẻ nên vẫn đồng ý mua. Sau khi mua xe của Thanh, Tú đã bán lại 03 chiếc xe máy gồm 01 chiếc xe máy Exciter và 02 chiếc xe máy Wave α cho ông Nguyễn Sao Mai, sinh năm 1967, trú tại thôn: An Ninh, xã Yên Chính, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để thu lời bất chính tổng số tiền là 5.700.000 đồng. Tuy nhiên, ông Mai không thừa nhận đã mua của Tú 03 chiếc xe trên.

Về vật chứng trong vụ án:

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Bá T, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe máy Honda SH mode màu trắng - nâu không có biển kiểm soát, số máy E - 0023245, số khung Y - 023203 và 01 xe máy Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-317.12, số máy E - 5072641, số khung Y - 07256. Khám xét khẩn cấp nơi ở

của Đinh Bá Th, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 chiếc xe máy Jupiter Gravita biển kiểm soát 18Y1-0909 là phương tiện mà Thanh sử dụng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. Ngoài ra còn thu giữ 02 chiếc quần bò ngắn màu xanh, 01 quần kaki ngắn màu vàng, 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng sọc hồng và 01 mũ bảo hiểm thời trang màu xanh là trang phục mà Thanh đã mặc các lần đi trộm cắp tài sản do ông Đinh Bá Dũng tự nguyện giao nộp. Chị Nguyễn Thị Nụ và bà Nguyễn Thị Thanh Hà đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc xe máy Mio biển kiểm soát 18F3-7912 và 01 áo chống nắng kẻ caro mà Thanh đã sử dụng khi đi trộm cắp tài sản vào các ngày 08-8-2021, ngày 28-8-2021. Đối với chiếc vam phá khóa hình chữ “T” mà Thanh đã sử dụng để phá khóa; 01 chiếc xe máy Exciter màu đỏ - trắng biển kiểm soát 18B1-803.91; 01 chiếc xe máy Wave α màu xanh biển kiểm soát 18K1-059.26; 01 chiếc xe máy Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-513.60 và 01 chiếc biển kiểm soát 18B1-329.89, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng chưa thu hồi được.

Tại các bản Kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 07-9-2021 và số 72/KL-HĐĐGTS ngày 21-9-2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: chiếc xe máy Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-317.12 đã thu hồi được trị giá 8.300.000 đồng; chiếc xe máy Honda SH mode màu nâu – trắng đã thu hồi được trị giá 27.000.000 đồng; chiếc xe máy Exciter màu đỏ - trắng biển kiểm soát 18B1-803.91 chưa thu hồi được, định giá qua hồ sơ trị giá 23.000.000 đồng; chiếc xe máy Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-513.60 chưa thu hồi được, định giá qua hồ sơ trị giá 11.000.000 đồng và chiếc xe máy Wave α màu xanh biển kiểm soát 18K1-059.26 chưa thu hồi được, định giá qua hồ sơ trị giá 8.800.000 đồng. Tổng cộng 05 chiếc xe máy trên trị giá là 78.100.000 đồng.

Đối với ông Nguyễn Sao Mai, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ kết luận nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy Mio biển kiểm soát 18F3-7912 và chiếc xe máy Jupiter Gravita biển kiểm soát 18Y1-0909 mà Thanh sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Nụ và ông Đinh Bá Dũng. Do cả chị Nụ và ông Dũng đều không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của Thanh nên Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc xe trên cho chị Nụ và ông Dũng.

Về vấn đề dân sự trong vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại 01 chiếc xe máy Honda SH mode màu nâu trắng không có biển kiểm soát cho chị Phạm Quỳnh Chi và 01 chiếc xe Wave α màu trắng biển kiểm soát 18B1-317.12 cho anh Nguyễn Trọng S. Sau khi nhận lại tài sản cả chị Chi và anh S đều không có đề nghị gì khác.

Đối với 03 chiếc xe máy hiện chưa thu hồi được, do các bị can tích cực tác động, nên bố đẻ của Đinh Bá Th là ông Đinh Bá D và vợ của Đinh Bá T là chị Nguyễn Thị Ph đã đại diện cho các bị can liên đới bồi thường cho chị Trần Thị Dung số tiền là 23.000.000 đồng, cho cháu Nguyễn Đức A số tiền là 11.000.000

đồng, cho cháu Nguyễn Thế L số tiền là 8.800.000 đồng. Sau khi nhận tiền, cả 03 người bị hại đều không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 316/CT-VKS ngày 15 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Đinh Bá Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Truy tố Đinh Bá T về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên toà: Bị cáo Đinh Bá Th và bị cáo Đinh Bá T xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị Cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay nhục hình và khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát thành phố N đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Bá Th phạm tội “Trộm cắp tài sản; bị cáo Đinh Bá T phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt bị cáo Đinh Bá Th từ 30 đến 33 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt bị cáo Đinh Bá T từ 07 đến 09 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo;

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Thu tiêu huỷ các vật chứng hiện thu giữ của bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Thanh và bị cáo Tú đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Bá Th, Đinh Bá T và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của các bị cáo Đinh Bá Th, Đinh Bá T có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa các bị cáo

đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như đơn trình báo và lời khai của các bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại, biên bản thu giữ vật chứng; sơ đồ hiện trường; lời khai của những người làm chứng nên đã có đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày 08-8-2021 và các ngày 16-8-2021, ngày 22-8-2021, ngày 24-8-2021, ngày 28-8-2021, tại khu vực xung quanh hồ V, phường V, thành phố N, bị cáo Đinh Bá Th đã 05 lần trộm cắp 05 chiếc xe máy các loại. Tổng trị giá tài sản bị cáo Đinh Bá Th đã chiếm đoạt là 78.100.000 đồng. Đối với bị cáo Đinh Bá T dù không hứa hẹn trước, biết rõ 05 chiếc xe máy trên đều là do bị cáo Đinh Bá Th trộm cắp mà có nhưng vẫn tiêu thụ để hưởng lợi bất chính. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì coi thường pháp luật nên bị cáo Thanh đã thực hiện hành vi trộm cắp nhiều lần; bị cáo Tú vì lòng tham nên đã thực hiện hành vi tiêu thụ tài sản do bị cáo Thanh trộm cắp. Lỗi của các bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo Đinh Bá Th đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS, bị cáo Đinh Bá T đã phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 BLHS nên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã thành khẩn khai báo, đối với hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường cho những người bị hại và bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[3.2] Về các tình tiết tăng nặng Các bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Thanh 05 lần “Trộm cắp tài sản”; bị cáo Tú 05 lần tiêu thụ tài sản do Thanh trộm cắp. Do vậy các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS; đối với bị cáo Thanh có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố N; hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản công dân được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo đều phạm tội nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và cả 02 bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Từ những phân tích, đánh giá nêu trên đối với hành vi phạm tội của bị cáo Thanh thường đi lang thang chủ động mang theo van phá khoá, tìm kiếm tài sản sơ hở thì trộm cắp, bị cáo Thanh có 01 tiền sự về tội trộm cắp, nhưng không lấy đó là bài học vẫn cố ý phạm tội. Đối với bị cáo Đinh Bá T biết rõ 05 chiếc xe máy của Thanh mang đến bán là tài sản do Thanh trộm cắp nhưng vẫn cố ý mua để nhằm mục đích bán kiếm lời bất chính. Vì vậy Hội đồng xét xử cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và góp phần phòng ngừa chung. Hình phạt đối với các bị cáo phải tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo Đinh Bá Th và Đinh Bá T không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và được bồi thường nên không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Đối với 03 chiếc xe máy bị cáo Đinh Bá T đã bán lại để thu lời bất chính tổng số tiền 5.700.000 đồng. Xét thấy bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ cho các người bị hại nên Hội đồng xét xử sẽ không truy thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: 01 quần ngố màu xanh, 01 chiếc quần bò ngố màu trắng xanh, 01 quần kaki ngắn màu vàng, 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng sọc hồng và 01 mũ bảo hiểm thời trang màu xanh, 01 áo chống nắng kẻ caro. Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại. Xét thấy những vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự: Bị cáo Đinh Bá Th và Đinh Bá T bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Bá Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo Đinh Bá T phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

1.1 Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Xử phạt bị cáo Đinh Bá Th 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 9 năm 2021.

1.2 Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Xử phạt bị cáo Đinh Bá T 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 9 năm 2021.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với 02 bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Thu, tiêu hủy 01 quần ngố màu xanh, 01 chiếc quần bò ngố màu trắng xanh, 01 quần kaki ngắn màu vàng, 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng sọc hồng và 01 mũ bảo hiểm thời trang màu xanh, 01 áo chống nắng kẻ caro (vật chứng có đặc điểm

như biên bản giao nhận vật chứng ngày 12-11-2021 giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bộ bị cáo Đinh Bá Th và bị cáo Đinh Bá T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Đinh Bá Th, Đinh Bá T được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Công Khánh

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Công Khánh

