

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 32/2020/HS-PT

Ngày 07/7/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Long Kiếm

Các Thẩm phán: Ông Vi Đức Trí

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 40/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn T, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Văn T, sinh ngày 18/11/1980 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã B (nay là xã K), huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M và bà Mã Thị C; có vợ là Phùng Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2013/HS-ST ngày 23-9-2013 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc; tạm giữ, tạm giam từ ngày 08-10-2019 đến ngày 29-10-2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Bảo lãnh, hiện tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08-10-2019 Triệu Lê M tổ chức làm lễ cúng giải hạn cho mẹ là Trịnh Thị H và mời Triệu Chấn Q đến để làm thầy cúng, đồng thời có mời Triệu

Văn S, Triệu Cao H, Dương Mùi L, Triệu Chấn H (sinh năm 1991), Triệu Chấn H (sinh năm 1994), Dương Mùi S, Triệu Chấn Q1, Hứa Xuân H, Lương Văn D, Thi Văn H, Hoàng Văn T, Triệu Tiến L đến vừa giúp gia đình nấu cơm và ăn cơm uống rượu, đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày Triệu Chấn Q1 rủ mọi người “*làm ty không*” (tức là rủ đánh bạc), lúc này Hoàng Văn T, Hứa Xuân H, Triệu Văn S, Lương Văn D, Triệu Lê M đồng ý sau đó Triệu Chấn Q1 đi ra gian bếp nhà Triệu Lê M chuẩn bị bát đĩa và các quân vị, Hoàng Văn T đi chuẩn bị bàn ghế rồi các đối tượng bắt đầu tham gia đánh bạc tại gian bếp nhà Triệu Lê M ngay sát nhà chính. Khi đánh bạc Triệu Chấn Q1 là người xóc cái, Hoàng Văn T cầm bàn ghế.

Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị cơ quan Công an bắt quả tang khi đang tham gia đánh bạc. Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Có một số đối tượng đã bỏ chạy nhưng qua điều tra đấu tranh mở rộng vụ án ngày 09-10-2019 Thi Văn H, ngày 24-11-2019 Triệu Chấn H (sinh năm 1994), ngày 25-11-2019 Triệu Chấn Q, Dương Mùi S đến Công an huyện Lộc Bình đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc. Tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Triệu Chấn Q1 về hành vi Đánh bạc. Ngày 06-01-2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định khởi tố bị can đối với Triệu Tiến L về hành vi đánh bạc.

Tổng số tiền thu được trên chiếu bạc, thu trên người và thu của các bị cáo tự nguyện giao nộp là 14.238.000đồng. Bị cáo Hoàng Văn T khai nhận số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 3.300.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HS-ST ngày 23-4-2020 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, p khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt 12 bị cáo khác 06 tháng tù đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng như đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và ấn định mức hình phạt 12 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm các tài liệu chứng cứ mới, đó là: Đơn xin hưởng án treo có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế khó khăn, bản thân bị cáo

là người khuyết tật nặng; Giấy chứng nhận của Ủy ban nhân dân xã K thể hiện bị cáo đã ủng hộ cho quỹ vì người nghèo của xã số tiền là 2.000.000 đồng; Biên bản làm việc thể hiện năm 2018 gia đình bị cáo có hiến đất để thi công công trình đường vào thôn K, xã M, huyện L. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 về án treo thì bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên, cụ thể: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 08 tháng 10 năm 2019 tại nhà Triệu Lê M ở thôn B, xã B (nay là xã K), huyện L, tỉnh Lạng Sơn các bị cáo gồm: Triệu Lê M, Hứa Xuân H, Lương Văn D, Hoàng Văn T, Triệu Văn S, Dương Mùi L, Triệu Cao H, Thi Văn H, Triệu Chấn Q1, Triệu Chấn Q, Dương Mùi S và Triệu Chấn H đã có hành vi đánh bạc với hình thức đánh xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền. Các đối tượng đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang, một số bị cáo khác bỏ chạy đều đã ra đầu thú hoặc bị bắt khẩn cấp. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc bị thu giữ là 14.173.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Văn T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo bị khuyết tật nặng, dạng khuyết tật vận động được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, p khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm các tài liệu thể hiện: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế khó khăn; bị cáo có ủng hộ Quỹ vì người nghèo của xã số tiền 2.000.000 đồng; năm 2018 gia đình bị cáo có hiến đất để thi công công trình đường vào thôn K, xã M, huyện L. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về vai trò đồng phạm: Trong vụ án, có 12 bị cáo tham gia. bị cáo Triệu Chấn Q1 là người khởi sự đồng thời cũng là người cầm cái nên được xác định là người có vai trò chính; bị cáo Hoàng Văn T là người cầm băng vị nên có vai

trò thấp hơn Triệu Chấn Q1. Bị cáo không thuộc trường hợp: Người phạm tội là người chủ mưu, cầm đầu, chỉ huy, ngoan cố chống đối. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Đối chiếu với các quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 về án treo, bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo Hoàng Văn T được hưởng án treo.

[4] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là phù hợp với nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn T; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HS-ST ngày 23-4-2020 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hoàng Văn T, cụ thể như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 01 (một) năm tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (07/7/2020).

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS H. L, tỉnh Lạng Sơn;
- CA H. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Long Kiêm

