

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**                      **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **14/2021/HS-ST**

Ngày: 05/02/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Vũ Thị Hiệp.

Ông Nguyễn Thái Sơn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Hồ Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Sơn H;** Sinh ngày: 30/3/1997; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 377/12 đường ADV, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn S và bà: Nguyễn Thị D; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ ngày 26/11/2020 đến ngày 03/12/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**- Bị hại:**

Ông Đặng Hoàng M; Sinh năm: 1982; Trú tại: 528/8A1 đường PVC, Phường H, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Hộ kinh doanh BV - Hai; Địa chỉ: 402 đường ADV, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Người đại diện Hộ kinh doanh:** Ông Trần Thế H; Sinh năm: 1958; Trú tại: 408 đường ADV, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Tạ Xuân V; Sinh năm: 1994; Thường trú: Thôn ĐN, xã TL, huyện TL1, tỉnh Hà Nam; Chỗ ở: 402 đường ADV, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Ông Đỗ Duy L; Sinh ngày: 05/9/2002; Thường trú: Thôn NT, xã LS, huyện TL1, tỉnh Hà Nam; Chỗ ở: 402 đường ADV, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Bà Đinh Thị Thanh T; Sinh năm: 1982; Thường trú: 16/16 đường TQD, Phường M, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 9 đường số 31 CA, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 25/11/2020, Nguyễn Sơn H cùng với một người bạn tên Nhân (không rõ lai lịch) đến quán cà phê HN tại số 21 đường số CB, Phường J, Quận F uống cà phê và chơi game trên điện thoại. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, Nhân có việc về trước, chỉ còn một mình H ngồi lại trong quán. Đến 14 giờ 55 phút cùng ngày, trong lúc ra trước quán nghe điện thoại, H phát hiện có 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 59U1-383.20 của Ông Đặng Hoàng M dựng ở góc khuất trước cửa quán mà không có người trông coi, nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe này. Để thực hiện ý định, H ngồi lên xe rồi dùng hai chân đẩy chiếc xe đến tiệm cầm đồ BVH tại địa chỉ 402 đường ADV, Phường J, Quận F cầm cho Ông Đỗ Duy L lấy 1.500.000 đồng tiêu xài.

Về phần Ông Đặng Hoàng M, sau khi phát hiện thấy mất chiếc xe đã báo cho Bà Đinh Thị Thanh T (chủ quán cà phê HN) biết. Qua kiểm tra Camera ghi hình thì phát hiện H chính là người đã lấy trộm chiếc xe nên báo Công an Phường 10, Quận 6 giải quyết.

Qua vận động của gia đình, ngày 26/11/2020, Nguyễn Sơn H đến Công an Phường 10, Quận 6 đầu thú và khai nhận đã thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc xe như nêu trên. Cùng ngày, Công an Phường 10, Quận 6 đã đưa Nguyễn Sơn H đến Bệnh viện Quận 6 xét nghiệm chất ma túy và kết quả xét nghiệm là âm tính. Vụ việc được chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Cơ quan điều tra Công an Quận 6 tiến hành cho Ông Đỗ Duy L (nhân viên tiệm cầm đồ BVH) nhận dạng người qua hình ảnh và ông L xác định Nguyễn Sơn H chính là người đã đem chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 59U1-383.20 đến tiệm cầm đồ BVH cầm cho ông vào chiều ngày

25/11/2020, đồng thời ông L giao nộp lại chiếc xe để trả cho Ông Đặng Hoàng M.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 200/KL-HĐĐGTS ngày 27 tháng 11 năm 2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 59U1-383.20 (còn khoảng 70% giá trị sử dụng) tại thời điểm ngày 25/11/2020 là: 8.000.000 đồng.

Đối với Ông Đỗ Duy L, là người có hành vi cầm chiếc xe gắn máy biển số 59U1-383.20 từ Nguyễn Sơn H, nhưng ông L không biết đó là tài sản do phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số: 11/CT-VKS-Q6 ngày 22 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Sơn H về tội «Trộm cắp tài sản» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Sơn H khai nhận chính bị cáo đã thực hiện hành vi lấy trộm chiếc xe gắn máy biển số 59U1-383.20 (loại xe Honda Wave RSX, màu đen đỏ) của Ông Đặng Hoàng M tại trước quán cà phê HN - số 21 đường số CB, Phường J, Quận F vào khoảng 15 giờ ngày 25/11/2020 như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Sơn H như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Sơn H từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, với thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm về tội «Trộm cắp tài sản» theo khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Buộc bị cáo Nguyễn Sơn H nộp lại 1.500.000 đồng, là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội để sung vào ngân sách nhà nước.

Về bồi thường thiệt hại: Ông Đặng Hoàng M không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay cổ tròn màu xanh (phía sau có ghi dòng chữ Sunday Essentials); 01 quần lửng màu xanh đen.

Đối với 01 USB màu đỏ (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Sơn H lấy trộm xe gắn máy ngày 25/11/2020 tại trước quán cà phê HN - số 21 đường số CB, Phường J, Quận F) đã được niêm phong, bên ngoài có hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6 và 02 biên nhận giữ xe có số 006769 (01 biên nhận màu trắng, 01 biên nhận màu hồng), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Sơn H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Sơn H tại phiên tòa với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera của Công an Quận 6; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; lời khai của bị hại Đặng Hoàng M; của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Đỗ Duy L, Đinh Thị Thanh T và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Sơn H đã phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Sơn H đã lợi dụng sự sơ hở của Ông Đặng Hoàng M, lén lút chiếm đoạt của ông M 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 59U1-383.20 trị giá 8.000.000 đồng tại trước quán cà phê HN - địa chỉ 21 đường số CB, Phường J, Quận F vào chiều ngày 25/11/2020. Hành vi này của bị cáo không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an chung. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp «tài sản bị chiếm đoạt trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Sơn H là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo H chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Sơn H đã hoàn thành, việc bị phát hiện là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự (đơn vị Tiểu đoàn 18, Sư đoàn BB5, Quân khu 7, cấp bậc: Trung sĩ, chức vụ: Tiểu đội trưởng. Thời gian từ tháng 02/2016 đến tháng 01/2018). Sau sự việc xảy ra đã đến cơ quan Công an đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Và xét bị cáo nhất thời phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; ngoài lần phạm tội này bị cáo không có vi phạm pháp luật nào khác; hiện có việc làm ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có người bảo lãnh. Từ khi được tại ngoại đến nay, bị cáo đã không gây nguy hại, tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm. Ngoài ra, qua xem xét, đánh giá, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo mình để trở thành người công dân tốt, nên thấy không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa những sai lầm đã phạm pH.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, thì bị cáo Nguyễn Sơn H còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã thu hồi chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 59U1-383.20 trả cho Ông Đặng Hoàng M. Tại phiên tòa, ông M vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra ông M không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường (theo Biên bản ghi lời khai ngày 28/11/2020 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 08/12/2020 của Công an Quận 6 - BL40, 41, 125), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Việc xử lý vật chứng: 01 áo thun ngắn tay cổ tròn màu xanh (phía sau có ghi dòng chữ Sunday Essentials); 01 quần lửng màu xanh đen (bộ quần áo bị cáo Nguyễn Sơn H mặc lúc lấy trộm tài sản), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 206/PNK ngày 02 tháng 12 năm 2020 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 11/QĐ-VKS-Q6 ngày 22 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6)

Đối với 01 USB màu đen thu giữ của Ông Đỗ Duy L; 01 USB màu trắng và 01 USB màu đen thu giữ của Bà Đinh Thị Thanh T, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 sau khi sao lưu dữ liệu và trích xuất ra hình ảnh đã xử lý trả lại cho ông L, bà T (theo hai Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu cùng ngày 11/12/2020 - BL123, 124), do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với 01 USB màu đỏ (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Sơn H lấy trộm xe gắn máy ngày 25/11/2020 tại trước quán cà phê HN - số 21 đường số CB, Phường J, Quận F) đã được niêm phong, bên ngoài có hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6 và 02 biên nhận giữ xe có số 006769 (01 biên nhận màu trắng, 01 biên nhận màu hồng), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Đối với Ông Đỗ Duy L, Viện kiểm sát xác định ông L không biết rõ chiếc xe gắn máy biển số 59U1-383.20 mà ông nhận cầm từ bị cáo Nguyễn Sơn H là tài sản do phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sơn H khai sau khi chiếm đoạt chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 59U1-383.20 của Ông Đặng Hoàng M, bị cáo đem đến tiệm cầm đồ BVH tại địa chỉ 402 đường ADV, Phường J, Quận F cầm cho Ông Đỗ Duy L lấy 1.500.000 đồng. Mặc dù, Ông Tạ Xuân V (quản lý tiệm cầm đồ) và Ông Đỗ Duy L không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại số tiền này (theo hai Biên bản ghi lời khai cùng ngày 30/11/2020 của Công an Quận 6 - BL51, 59), nhưng xét đây là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội, nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Bị cáo Nguyễn Sơn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Sơn H** phạm tội: «Trộm cắp tài sản».

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Sơn H** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Sơn H cho Ủy ban nhân dân Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Sơn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục đối với bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Sơn H nộp lại 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng, là tiền do phạm tội mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay cổ tròn màu xanh (phía sau có ghi dòng chữ Sunday Essentials); 01 (một) quần lửng màu xanh đen.

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Sơn H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Sơn H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Đặng Hoàng M; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được thông báo hoặc niêm yết bản án.

- Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Nguyễn Sơn H.

***Nơi nhận:***

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**Nguyễn Thị Thùy Liên**