

Bản án số: 53/2020/HS-PT

Ngày 17-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Thẩm phán:

Bà Phạm Thị Thanh B;

Ông Đặng Minh Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Trương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2020/TLPT- HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 do có kháng cáo của các bị cáo Phương Hữu N và Lê Đình P đối với bản án HSST số 12/HS-ST ngày 28.4.2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Các bị cáo kháng cáo:

1. **Phương Hữu N**, sinh năm 1974 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn CT, xã A Đ, huyện AD, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phương Văn Đ (đã chết) và bà Lê Thị M; có vợ là Phạm Thị C và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. **Lê Đình P**, sinh năm 1991 tại Thanh Hóa. Nơi ĐKKHKT: Thôn MD, xã ĐT, huyện BT,, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Thôn CT, xã A Đ, huyện AD, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình K (đã chết) và bà Trần Thị T; có vợ là Nguyễn Khánh H và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Anh Lưu Bá B, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn VK, xã A Đ, huyện AD, thành phố Hải Phòng; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 6 năm 2019, Anh Lưu Bá B đến quán nước của ông Trần Văn C ở Thôn VK, xã A Đ, huyện AD, Hải Phòng (đối diện khu chung cư Hoàng Huy) ngồi uống nước. Tại đây, anh B có gọi điện cho Phương Hữu N yêu cầu N trả lại 03 chiếc pallet gỗ dùng để xếp gạch anh B để ở công trình xây dựng tại Thôn VK, xã A Đ, huyện AD, thành phố Hải Phòng (do anh B nghi ngờ cho công nhân của N lấy). Sau đó, hai bên cãi chửi nhau. Do bức tức vì lời nói của anh B, Nam lấy 01 con dao tự chế dài 42cm trên ô tô tải đỗ ở bãi vật liệu xây dựng rồi điều khiển xe mô tô biển số 15C1-197.26 của N đi đến chỗ anh B. Lúc này Lê Đình P là người làm thuê cho N và Nguyễn Văn Th là khách mua vật liệu của N đang có mặt tại công trường hỏi N đi đâu, N nói đi gặp B thì P và Th nhảy lên xe theo N đi. Sau đó, P điều khiển xe chở N, Th đến quán nước ông C thấy anh B đang ngồi trong quán nước, N xuống xe cầm dao đi đến chém nhiều nhát về phía anh B, trong đó một nhát trúng cẳng tay trái gây thương tích. Anh B dùng ghế nhựa ở quán nước giơ lên đỡ và đánh lại N. Lúc này, P và Th đang ngồi trên xe mô tô, thấy N bị anh B đánh lại, P lấy điều cây bằng tre dài 62cm ở quán nước của ông C chạy đến vụt vào người anh B gây chấn thương xương trụ trái. Khi thấy tay trái anh B bị chảy máu, N không đánh anh B nữa, còn P ném điều cây về phía anh B nhưng không trúng. Sau đó, N, P, Th đi xe mô tô về. Anh B được người dân đưa đi điều trị thương tích.

Tại Kết luận giám định pháp y số 273/TgT/2019 ngày 03 tháng 7 năm 2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Lưu Bá B bị chấn thương gây rách da cẳng tay trái, gãy đầu dưới xương trụ trái, đã được điều trị đang dần ổn định. Tỷ lệ phần trăm tổn thương do vết thương rách da cẳng tay trái gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương do vết thương gãy đầu dưới xương trụ trái gây nên là 09%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 12% (mười hai phần trăm). Vết thương cẳng tay trái có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây lên. Chấn thương gãy xương trụ trái có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây lên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/HSST ngày 28/4/2020 Tòa án nhân dân huyện An Dương đã căn cứ điểm đ khoản 2 (các điểm i, a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự (căn cứ thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Lê Đình P) xử phạt:

Phương Hữu N 30 tháng tù; Lê Đình P 30 tháng tù đều về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày bắt thi hành án.

Buộc N và P phải bồi thường cho Anh Lưu Bá B, mỗi bị cáo 50 triệu đồng.

Ngoài ra còn quyết định phần án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/4/2020 cả 2 bị cáo Phương Hữu N và Lê Đình P đều có đơn kháng cáo. Đồng thời ngày 04/5/2020 bị hại Lưu Bá B có đơn xác nhận 2 bị cáo đã bồi thường thỏa đáng, xin cho 2 bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, rất ân hận, sau khi xét xử sơ thẩm đã bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự, đồng thời trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xử các bị cáo Phương Hữu N, Lê Đình P phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích” là đúng. Với mức án 30 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, cả 2 bị cáo đã đến gặp bị hại Lưu Bá B bồi thường thỏa đáng và xin lỗi anh B, anh B có làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho 2 bị cáo và xin cho 2 bị cáo hưởng án treo. Đây là tình tiết mới trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, 2 bên đã gặp gỡ nhau hòa giải nên không cần thiết phạt tù giam các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự sửa bản án sơ thẩm, giảm mức hình phạt tù và cho 2 bị cáo hưởng án treo.

Các bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng: cả 2 bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của các bị cáo Phương Hữu N, Lê Đình P tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, cơ bản phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với bản Kết luận giám định pháp y số 273/TgT/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 10 tháng 6 năm 2019 tại quán nước của ông Trần Văn C ở Thôn VK, xã A Đ, huyện AD, thành phố Hải Phòng, do bức tức vì bị Anh Lưu Bá B gọi điện thoại nghi ngờ cho công nhân của mình lấy trộm 03 ba lết gỗ, bị cáo Phương Hữu N đã có hành vi dùng dao tự chế chém anh B, khi thấy anh B dùng ghế đánh lại bị cáo N, tiếp nhận ý chí của N, bị cáo Lê Đình P đã có hành vi dùng điều cày đánh vào người, tay anh B gây thương tích. Làm cho anh B bị chấn thương gây rách da căng tay trái, gãy

đầu dưới xương trụ trái, bị tổn thương cơ thể 12%, trong đó, tỷ lệ phần trăm tổn thương do vết thương rách da cẳng tay trái gây nên là 03%, vết thương có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên, phù hợp với hung khí là con dao do bị cáo N dùng để chém anh B; tỷ lệ phần trăm tổn thương do vết gãy đầu dưới xương trụ trái gây nên là 09%, vết thương có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây nên, phù hợp với hung khí là điều cày do bị cáo Phú dùng để đánh, vụt anh B. Hành vi của các bị cáo Phương Hữu N, Lê Đình P đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích”, tội phạm được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm xử các bị cáo Phương Hữu N và Lê Đình P về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[4] *Xét kháng cáo của các bị cáo:* Thương tích của bị hại chỉ tổn thương 12%, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Phương Hữu N và Lê Đình P đã gặp bị hại xin lỗi, bồi thường đầy đủ cho bị hại. Anh Lưu Bá B có đơn xin miễn giảm hình phạt cho 2 bị cáo N và P vì đã gặp xin lỗi và bồi thường thỏa đáng, anh B không có ý kiến khiếu kiện gì.

[5] Các bị cáo đều có nhân thân tốt, là những làm nghề xây dựng thuần túy, có nơi cư trú rõ ràng; sau khi phạm tội thành khẩn khai báo; tỏ ra ân hận, bồi thường thỏa đáng cho bị hại. Xét không cần thiết phạt tù giam các bị cáo. Giảm cho các bị cáo một phần hình phạt và cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho anh B theo quyết định của bản án sơ thẩm, do vậy phần bồi thường theo quyết định của bản án sơ thẩm và phần án phí dân sự sơ thẩm đã giải quyết xong.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự sửa bản án sơ thẩm, giảm mức hình phạt tù cho 2 bị cáo Phương Hữu N, Lê Đình P và cho hai bị cáo hưởng án treo.

Căn cứ điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Phương Hữu N 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Cố ý gây thương tích”, thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Lê Đình P 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Cố ý gây thương tích”, thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phương Hữu N và Lê Đình P cho Ủy ban nhân dân xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải thi hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Phương Hữu N và Lê Đình P đã thi hành xong phần bồi thường cho Anh Lưu Bá B theo quyết định của bản án sơ thẩm. Do vậy phần án phí dân sự sơ thẩm các bị cáo không phải nộp.

- *Về án phí:* Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 12/HSST ngày 28/4/2020 Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật ngay sau khi tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh B Đặng Minh Hạnh

Nguyễn Văn Thiệm

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Công an huyện An Dương;
- Tòa án ND huyện An Dương;
- Cơ quan THA HS huyện An Dương;
- Sở Tư pháp TP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm

