

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **36/2020/HS-ST**  
Ngày: 06-8-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

**- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Minh Dũng**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Vũ Văn Công**.

2. Bà **Nguyễn Thị Hồng Nhung**.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Ninh Khắc Phong**; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:** Ông **Phạm Duy Lợi**, Kiểm sát viên.

Ngày 06/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 34/2020/HSST ngày 14/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2020/QĐXX-HSST ngày 22/7/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Quang H**. Tên thường gọi: Tò; Sinh năm 1989 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: Số 35 đường 2/4 tổ dân phố NĐ, thị trấn TM, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lê Quang H (đã chết) và con bà Lê Thị T, sinh năm 1958, hiện ở tổ dân phố NĐ, thị trấn TM, huyện Đơn Dương; Chị, em ruột: Có 06 người, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1991, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ: Phan Thị Yến Nh, sinh năm 1993, hiện ở tổ dân phố NĐ, thị trấn TM, huyện Đơn Dương; Con: có 03 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2020; Tiền sự: không;

Tiền án: Bản án số 08/2018/HSST ngày 02/3/2018, Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt Lê Quang H 15.000.000đ sung quỹ Nhà nước về tội “Đánh bạc”. Đến ngày 08/7/2020 mới nộp xong tiền phạt và án phí.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại ở tổ dân phố NĐ, thị trấn TM, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Lê Đình Đ**, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ dân phố TN, thị trấn TM, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Anh **Nguyễn Đắc Tr**, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ dân phố TN, thị trấn TM, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. Anh **Lê Văn Th**, sinh năm 1972; nơi cư trú: Số 90 đường Phạm Ngọc Thạch, tổ dân phố NH, thị trấn TM, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh **Mai Thanh L**, sinh năm 1982; nơi cư trú: Số 321/29 đường 2/4, tổ dân phố NL2, thị trấn TM, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 14/5/2020 Lê Quang H (đang có tiền án về tội đánh bạc) đến quán cà phê của anh Mai Thanh L ở tổ dân phố NL2, thị trấn TM để uống cà phê, khi đến nơi H thấy Lê Đình Đ, Nguyễn Đắc Tr, Lê Văn Th và một thanh niên không biết tên tuổi địa chỉ đang đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền tại nhà bếp của quán cà phê của anh L. Lúc này H đến chỗ mọi người đánh bạc để xem, trong lúc đứng xem thì người thanh niên (không rõ tên tuổi) đứng dậy không chơi nữa nên H vào tham gia chơi, H vào chơi được 01 ván thì bị Công an bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc 380.000đ; 02 bộ bài tú lơ khơ. Ngoài ra tạm giữ trong người của Lê Đình Đ 70.000đ; tạm giữ của Lê Quang H 8.506.000đ; tạm giữ của Nguyễn Đắc Tr 5.850.000đ; tạm giữ của Lê Văn Th 410.000đ.

Quá trình điều tra xác định Đ sử dụng 80.000đ; H sử dụng 120.000đ; Tr sử dụng 100.000đ; Th sử dụng 410.000đ dùng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 860.000đ.

Cáo trạng số 34/CT-VKSDD ngày 14/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố Lê Quang H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Lê Quang H từ 24 đến 30 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ.

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ không có giá trị đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 860.000đ là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Bị cáo H không khiêu nại bản cáo trạng, H khai nhận có sử dụng số tiền 120.000đ tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi phỏm với Lê Đình Đ, Nguyễn Đắc Tr, Lê Văn Th, H mới vừa chơi 01 ván thì bị Công an bắt quả tang như cáo trạng nêu. Bị cáo không tranh L với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 09 giờ ngày 14/5/2020 Lê Quang H đến quán cà phê của anh Mai Thanh L ở tổ dân phố NL2, thị trấn TM để uống cà phê, khi đến nơi H thấy Lê Đình Đ, Nguyễn Đắc Tr, Lê Văn Th và một thanh niên không biết tên tuổi địa chỉ đang đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền tại nhà bếp của quán cà phê của L. Lúc này H đến chỗ mọi người đánh bạc để xem, trong lúc đứng xem thì thanh niên (không rõ tên tuổi) đứng dậy không chơi nữa nên H vào tham gia chơi, H vào chơi được 01 ván thì bị Công an bắt quả tang. Số tiền H sử dụng số tiền 120.000đ vào việc đánh bạc.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết L: Lê Quang H đang có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng vào ngày 14/5/2020 lại tiếp tục tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức chơi bài phỏm với tổng số tiền đánh bạc 860.000đ là đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, nhưng vì muốn thắng thua bằng tiền nên vẫn thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có tiền án về tội “Đánh bạc” nhưng là tình tiết cấu Th tội phạm nên không áp dụng tiền án là tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương theo dõi giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Bị cáo thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Cần phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với Lê Đình Đ, Nguyễn Đắc Tr, Lê Văn Th là những người tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng nên Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương đã ra quyết định xử phạt hành chính là thỏa đáng.

Đối với Mai Thanh L là chủ nhà nhưng do không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà mình nên không có cơ sở để xử lý nên không đề cập đến.

Đối với hai thanh niên tham gia đánh bạc trước khi H vào đánh bạc thì do chưa xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra đã tách ra xử lý sau.

[6] Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, xử lý vật chứng:

Số tiền 860.000đ thu giữ là tiền dùng để đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 8.506.000đ của Lê Quang H, số tiền 5.850.000đ và 01 điện thoại di động Sam Sung J7 của Nguyễn Đắc Tr, 01 điện thoại di động Iphone X và 01 xe mô tô biển số 49F1 - 10216 của Lê Đình Đ, 01 điện thoại di động hiệu Itel và 01 xe mô tô biển số 49F1 - 26756 của Lê Văn Th, đây là những tài sản không liên quan tới việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu là thỏa đáng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Lê Quang H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Quang H **24** (Hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Quang H cho ủy ban nhân dân thị trấn TM, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Lê Quang H.

Phạt bổ sung bị cáo Lê Quang H 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 860.000đ (Theo Biên lai thu tiền số 0002325 ngày 31/7/2020 ngày của Chi cục Thi hành án huyện Đơn Dương).

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/7/2020 tại Chi cục Thi hành án huyện Đơn Dương).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lê Quang H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng <sup>(2)</sup>
- VKSND tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>
- VKSND huyện Đơn Dương <sup>(1)</sup>
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>
- Công an huyện Đơn Dương <sup>(1)</sup>
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương <sup>(1)</sup>
- Bị cáo <sup>(1)</sup>
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan <sup>(3)</sup>
- Lưu hồ sơ <sup>(1)</sup>.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**

