

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 26-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Minh Yên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Lan Hương

2. Bà Mai Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Hải Yến – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T. Sinh ngày 05 tháng 3 năm 1962, tại Lào Cai

Nơi thường trú: Thôn L, xã S, thành phố C, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/10; Dân tộc: Giáy; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn S, sinh năm 1943 (đã chết) và con bà Hoàng Thị R, sinh năm 1945 (đã chết); Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Nhân thân: Tại bản án số 18/HSST ngày 26/02/1998 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai, xử phạt 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo có vợ là Trần Thị H (đã ly hôn) và 02 con. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/02/2022, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ ngày 12/02/2022, tổ công tác công an xã Cốc San làm nhiệm vụ tại khu vực Thôn L, xã S phát hiện Hoàng Văn T đang đứng trong nhà có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra đối với Hoàng Văn T. Quá trình kiểm tra T khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy và tự giác mở lòng bàn tay trái ra giao nộp cho tổ công tác 03 gói giấy, kiểm tra bên trong cả 03 gói giấy đều chứa chất bột

khô, màu trắng, vón cục, có tổng khối lượng là 0,12 gam. Hoàng Văn T khai nhận đây là ma túy Heroine, T mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ đứng ở ven đường thuộc khu vực cây xăng Thôn L, xã S với giá 300.000 đồng. Mục đích mua về để sử dụng cho bản thân. Khi vừa đi bộ về đến nhà thì bị công an phát hiện, bắt giữ.

*Tại bản kết luận giám định số 56/GĐMT ngày 16/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,12 gam chất bột khô, vón cục màu trắng gửi giám định là loại chất ma túy Heroine.

Quá trình điều tra Hoàng Văn T đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi, mục đích phạm tội.

*Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã truy tố Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T mức án từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Tuyên xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T khai nhận: Bị cáo nghiện ma túy, nên ngày 12/02/2022 khi vừa đi mua ma túy của một người đàn ông ở ven đường khu vực cây xăng Thôn L, xã S về để sử dụng thì bị kiểm tra. Bị cáo đã tự giác giao cho công an 03 gói ma túy là Heroine bị cáo mua về để sử dụng cho bản thân. Bị cáo không biết người bán ma túy cho bị cáo là ai, đây là lần đầu tiên bị cáo mua của người đàn ông này. Trước đây bị cáo đã từng bị tòa án xét xử về tội “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, sau khi chấp hành án xong bị cáo trở về địa phương, có sử dụng ma túy nhưng chỉ đi bộ ở đường, gặp người nào thì bị cáo hỏi mua về để sử dụng một mình, không mua cố định ở chỗ nào.

Lời nói sau cùng của bị cáo, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào cai, tỉnh Lào Cai đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó về trình tự, thủ tục điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Hoàng Văn T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, hiểu biết pháp luật. Mặc dù biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện ma túy, nên ngày 12/02/2022 bị cáo đã mua 03 gói ma túy heroine với số tiền 300.000 đồng về để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận 03 gói ma túy Heroine có khối

lượng 0,12 gam bị thu giữ như đã nêu trên là của bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng, lời khai người làm chứng, kết luận giám định cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Với việc tàng trữ 0,12 gam ma túy Heroine, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Lào Cai. Trước đây bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với mức hình phạt 08 năm tù, nhưng bị cáo không ăn năn, hối cải mà lại tiếp tục phạm tội. Mặc dù bị cáo đã được xóa án tích nhưng vẫn cần đánh giá về nhân thân của bị cáo khi lượng hình. Với các yếu tố, tình tiết như đã phân tích, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời nhằm mục đích tuyên truyền, giáo dục pháp luật tại địa phương. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là một tình tiết để xem xét khi định hình phạt đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo tuổi đã cao, không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không
- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

[5] Về vật chứng:

- Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ: 03 gói, mỗi gói đều được gói ngoài bằng giấy, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, màu trắng, vón cục, tổng khối lượng 0,12gam là chất ma túy Heroine; sau trích 0,04 gam để làm giám định; còn lại 0,08 gam, xét thấy đây là vật chứng của vụ án, thuộc loại cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về các vấn đề khác:

Liên quan đến vụ án có một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ, bán ma túy cho bị cáo do không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Xét quan điểm của kiểm sát viên: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đánh giá về nhân thân của bị cáo, đề nghị quyết định hình phạt với mức án đưa ra là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo đã được giải thích và không có ý kiến gì đối với việc công khai bản án trên cổng thông tin điện tử của Tòa án. Bản án có hiệu lực pháp luật sẽ được công khai trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án nhân dân tối cao theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

1.1.Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1.2.Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 01(một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 12/02/2022.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 0,08 (không phẩy không tám) gam ma túy Heroin (Heroine) cùng toàn bộ niêm phong túi gói cũ được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt bì niêm phong mới có ghi “*Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ trong quá trình bắt quả tang Hoàng Văn T ngày 12/02/2022 tại Thôn L, xã S, thành phố C, tỉnh Lào Cai*”.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/4/2022)

3.Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh+TP;
- Bị cáo; NBC;
- Công an TP Lào cai 2;
- Nhà tạm giữ Công an TP;
- Thị hành án phạt tù;
- Chi cục THADS TP Lào Cai;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lý Thị Minh Yên