

Bản án số: 19/2021/HS-ST

Ngày: 02/02/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Định

2. Bà Đặng Thị Ngọc Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021/QĐST – HS ngày 13/01/2021 đối với bị cáo:

Dương Tấn A (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1983; Nơi sinh: Cà Mau ; Hộ khẩu thường trú: Ấp X, xã Y, huyện Z, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Số X1 đường Y1, phường Z1, quận T; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Dương Tấn B (chết năm 2000); Con bà: Nguyễn Thị C (chết năm 2017).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 02/10/2020;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 01/10/2020, Dương Tấn A đến khu vực quận T1 để mua 02 gói nylon chứa ma túy (hàng khay) của một người thanh niên (chưa rõ lai lịch)

với giá 2.500.000 đồng rồi cất vào trong bóp. Sau đó, A đến quán bar U số 264 Bis đường U1, Phường U2, Quận H để nghe nhạc giải trí. Khi đến quán bar U, A gặp Trần Huỳnh D, Lê Thị Thanh E, Nguyễn Trần Duy F ngồi trong quán nên vào ngồi chơi chung bàn. Một lúc sau, A vào nhà vệ sinh của quán và lấy 01 gói ma túy sử dụng một ít rồi cất phần còn lại trong túi quần trước bên phải (01 gói còn lại vẫn cất trong bóp), rồi tiếp tục quay trở lại bàn để nghe nhạc.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/10/2020, Công an Quận H tiến hành kiểm tra hành chính tại quán U, phát hiện trong bóp cá nhân và túi quần trước bên phải của A cùng tang vật về Công an Phường 8, Quận H lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận H để xử lý. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận H, bị can Dương Tấn A thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 1707/KLGD-H ngày 09/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, xác định: 02 gói nylon được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Dương Tấn A và hình dấu Công an Quận H gồm: Gói số 1: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m1 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,693g, loại Ketamine. Gói số 2: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,6466g, loại Ketamine. Tổng khối lượng là 1,3396g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKS-HS ngày 05/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận H đã truy tố bị cáo Dương Tấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị, Hội đồng xét xử căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Tấn A mức án từ 1 năm 3 tháng tù đến 1 năm 6 tháng tù giam.

Về phần xử lý vật chứng: Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận H, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận H được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với bản kết luận giám định số 1707/KLGD-H ngày 9/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an TP. Hồ Chí Minh cùng lời khai nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 01/10/2020, Dương Tấn A đến khu vực quận Tân Phú để mua 02 gói nylon chứa ma túy (hàng khay). Sau đó, A đến quán bar U đường U1, Phường U2, Quận H để sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày, Công an Quận H tiến hành kiểm tra hành chính tại quán U, phát hiện Dương Tấn A đã tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 1,3396g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine. Như vậy, hành vi của bị cáo là đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp định khung quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo A là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù biết việc tàng trữ, sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật hình sự nhưng bị cáo vẫn thực hiện để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Hành vi của bị cáo A là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và là một trong những nguyên nhân trực tiếp làm phát sinh các tội phạm khác. Do đó cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Tuy nhiên cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Ngoài ra, bị cáo A có cha được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất. Do đó, khi lượng hình cần căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu HUAWEI, vỏ màu trắng. Xét Bị cáo không sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nghĩ nên giao trả lại cho bị cáo.

- 02 phong bì có dấu vân tay, chữ ký của Dương Tấn A, hình dấu mộc Công an Quận H (02 gói mẫu vật hoàn lại sau giám định). Trong đó gói 1 chứa: Tinh thể không màu (ký hiệu m1) có khối lượng 0,5244g. Gói 2 chứa: Tinh thể không màu (ký hiệu m2) có khối lượng 0,5711g). Nghĩ nên tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Dương Tấn A** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm g, khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Dương Tấn A** 1 năm tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/10/2020.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng:

- 02 phong bì có dấu vân tay, chữ ký của Dương Tấn A, hình dấu mộc Công an Quận H (02 gói mẫu vật hoàn lại sau giám định). Trong đó gói 1 chứa: Tinh thể không màu (ký hiệu m1) có khối lượng 0,5244g. Gói 2 chứa: Tinh thể không màu (ký hiệu m2) có khối lượng 0,5711g.

- Giao trả bị cáo Dương Tấn A 01 điện thoại di động hiệu HUAWEI, vỏ vỏ điện thoại màu trắng.

(Các vật chứng được ghi tại lệnh nhập kho vật chứng số 380 ngày 10/12/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận H.)

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án;

Buộc bị cáo Dương Tấn A phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Q.H;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q.H;
- Sở Tư pháp;
- PC53-CATP.HCM
- Công an Q.H;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Mỹ Ngọc