

Bản án số: 122/2022/HS-ST

Ngày: 16/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Thắm – Ông Vũ Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 167/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Xuân C - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08 tháng 11 năm 2002 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: Xóm Mỹ Khánh, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Xuân S – sinh năm 1974 và bà: Trần Thị V – sinh năm 1975 ; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm rời khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê Huy Tuấn, sinh năm 2003; Nơi ĐKNKTT: Khu phố Hàm Hạ, thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa - Vắng mặt;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Anh Tuấn – sinh năm 1988; Địa chỉ: Khối 11, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An – vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 27/4/2022, Phạm Xuân C đến phòng số 10 ký túc xá trường Đại học Công nghiệp Vinh (địa chỉ: số 26 Nguyễn Thái Học, thuộc khối

3, phường Đội Cung, thành phố Vinh) của anh Vũ Văn Quang (sinh năm 2002) chơi. Sau đó, C đi dạo ở khu vực hành lang thì phát hiện ở ngách cửa sổ phòng số 12 ký túc xá có một chiếc chìa khóa. C quan sát trong phòng và xung quanh không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C lấy chìa khóa mở cửa vào phòng thì thấy ở đầu giường tầng hai của giường hai tầng 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP, màu đen của anh Lê Huy Tuấn (sinh năm 2003, là sinh viên trường Đại học Công nghiệp Vinh), C lấy trộm chiếc máy tính đưa ra để trước cửa phòng rồi khóa cửa, cất chìa khóa lại chỗ cũ. Sau đó, C quay trở lại phòng ký túc xá số 10 lấy một chiếc ba lô rồi quay lại bỏ máy tính vào trong ba lô mang đến cửa hàng sửa điện thoại của anh Trần Anh Tuấn (sinh năm 1988, địa chỉ số 86, đường Nguyễn Thái Học, thành phố Vinh) bán. Anh Tuấn xem qua và hỏi nguồn gốc máy tính thì C nói “máy tính của em nhưng vì cần tiền nên bán”. Tiếp đó, C nói anh Tuấn ứng trước cho C số tiền bán máy là 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng), khi nào anh Tuấn kiểm tra, báo giá lại cho C sau thì anh Tuấn đồng ý. C cầm tiền rồi quay lại phòng ký túc xá số 10 trả lại ba lô rồi ở đó đến chiều đi học. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an đang điều tra, C đến Công an phường Đội Cung, thành phố Vinh xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định số 260/KL-ĐGTS ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản - UBND thành phố Vinh kết luận: 01 (một) máy tính xách tay, nhãn hiệu HP ProBook 640 G2, số serial: 5CG6432M1X, màu đen, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 27/4/2022 tại thành phố Vinh có trị giá 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 150/VKS - HS ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Phạm Xuân C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51; điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Phạm Xuân C từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng đến 18 tháng. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Về dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 27/4/2022, tại phòng số 12 ký túc xá trường Đại học Công nghiệp Vinh thuộc khối 3, phường Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Phạm Xuân C có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt của anh Lê Huy Tuấn một chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP, màu đen trị giá 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng), rồi đem bán cho anh Trần Anh Tuấn lấy số tiền tạm ứng trước là 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng). Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tài sản bị cáo chiếm đoạt là 5.500.000 đồng nên vi phạm khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án: Tội phạm thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần xử phạt nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã tự nguyện khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà chỉ cần xử cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo hiện là sinh viên nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về dân sự: Quá trình điều tra người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại đầy đủ tài sản không có yêu cầu gì về dân sự nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân C phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Phạm Xuân C 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 12 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/6/2022). Giao bị cáo cho UBND xã Khánh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Buộc bị cáo Phạm Xuân C phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồ Hòa