

Bản án số: 54/2020/HSST

Ngày 19/6/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Anh Kiệt**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông **Lê Thanh Tùng**

2/ Bà **Lương Thị Như Nga**

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Thành**, cán bộ TAND thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

*- Đại diện VKS nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, tham gia phiên tòa:* Ông **Lê Văn Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 19/06/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xét xử xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2020/HSST ngày 15/5/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2020/QĐXX ST-HS ngày 03/6/2020 đối với các bị cáo:

1. **Đình Văn Bốn**, sinh năm: 1960 tại: Hưng Yên. Nơi cư trú: khu phố 1, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Trình độ học vấn: 7/12. Nghề nghiệp: lái xe. Con ông Đình Văn Hưu (đã chết) và bà Trần Thị Chuộng (đã chết). Có vợ bà Hoàng Thị Mận, sinh năm 1963. Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1994. Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/4/2016, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh (nay là thành phố Long Khánh) xử phạt số tiền 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, tại bản án số 34/2016/HSST, đã thi hành xong ngày 25/8/2016.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2020 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. **Hà Ngọc Xuân**, sinh năm: 1983 tại: Lạng Sơn. Nơi cư trú: khu phố Núi Tung, phường Suối Tre, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: làm rẫy. Con ông Hà Ngọc Thục (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1953. Có vợ Nguyễn Thị Thảo Trâm, sinh năm 1987. Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án; Tiền sự: Không. Bị

cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2020 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**3. Dương Văn Anh**, sinh năm: 1980 tại: Đồng Nai. Nơi cư trú: khu phố Bàu Sen, phường Bàu Sen, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: lái xe. Con ông Dương Văn Tương, năm sinh 1944 và bà Trần Thị Vân, năm sinh 1957. Có vợ Hồ Thị Thí, sinh năm 1975. Có 02 người con, lớn nhất, sinh năm 2003; nhỏ nhất sinh năm 2005. Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2020 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**4. Ma Lê Huy Tiến**, sinh năm: 1984 tại: Quảng Ngãi. Nơi cư trú: 18/6, tổ 8, khu phố Bình Dương, phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Trình độ học vấn: Đại học. Nghề nghiệp: Kỹ sư. Con ông Ma Tổng, sinh năm 1954 và bà Lê Thị Ân, sinh năm 1956. Có vợ Nguyễn Thị Trà My, sinh năm 1990. Có 01 người con, sinh năm 2018. Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo Tiến được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2020 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

#### **- Người làm chứng:**

1. Chị Đặng Thị Mười, sinh năm 1978. Địa chỉ: Khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Đức Hùng, sinh năm 1980. Địa chỉ: Khu phố 2, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 02/01/2020, Đinh Văn Bốn, Hà Ngọc Xuân và Dương Văn Anh đến cơ sở thu mua phế liệu “Mười” thuộc khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, do bà Đặng Thị Mười, làm chủ chơi và uống nước. Tại đây, Bốn nhìn thấy trên bàn đang ngồi uống nước tại nhà bà Mười có 01 bộ bài tây (loại bài 52 lá) nên đã rủ Xuân và Anh chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền mỗi ván từ 50.000 đồng đến 250.000 đồng, hình thức đánh bài “phỏm” thì cả Xuân và Anh đồng ý.

Hình thức đánh bài phỏm như sau: Bộ bài tây 52 lá chia cho 04 tụ, mỗi tụ 09 lá bài, người nào đánh trước tiên sẽ được chia 10 lá bài và đánh theo vòng, các lá bài còn lại được để ở giữa chiếu bạc, người chia bài sẽ là người đánh trước. Các phỏm được tính như sau: 01 phỏm gồm có từ 03 lá bài giống nhau trở lên (ví dụ: 03 lá bài 222 hoặc 333...) hoặc có từ 03 lá bài liền nhau cùng chất (cơ, rô, chuồn, bích) (ví dụ: 234 cơ hoặc 456 rô...) và đánh theo vòng. Khi đánh bài, nếu người nào bị ăn lá bài thứ nhất thì thua số tiền 50.000 đồng, nếu bị ăn lá bài thứ 2 thì thua

số tiền là 100.000 đồng, bị ăn lá bài thứ 3 là 150.000 đồng và lá thứ 4 (còn gọi là chót hạ) thì thua số tiền là 200.000 đồng. Nếu ai đánh mà bị người khác ăn được 03 lá bài (trong cùng một ván bài) thì “ù” và người bị ăn 03 lá bài phải đền bài (tức là phải trả toàn bộ số tiền thua của ván bài cho các con bạc khác). Lần lượt mỗi con bạc sẽ đánh 04 lá bài, khi kết thúc ván bài thì mỗi người vẫn còn 09 lá bài và bắt đầu tính điểm (trừ đi các phỏm, nếu có), người nào có số điểm ít nhất sẽ là người thắng đầu tiên, lần lượt đến người thứ 2, thứ 3 và thua chót. Nếu kết thúc ván bài mà ai không có phỏm thì bị “cháy” và không tính điểm của tụ bài này. Số điểm được tính lần lượt như sau: lá bài A (xì) được tính là 01 điểm, các lá bài từ 2 đến 10 số điểm được tính tương đương, các lá bài J, Q, K tính lần lượt là 11, 12 và 13 điểm cho mỗi lá bài. Người nào ít điểm nhất sẽ thắng các tụ bài còn lại, người về nhì thua 50.000 đồng, người về ba thua 100.000 đồng và người về chót thua 150.000 đồng. Người nào không có phỏm (cháy) phải trả cho người về nhất số tiền 200.000 đồng. Người nào có 03 phỏm (ù) thì thắng những người còn lại mỗi người số tiền 250.000 đồng. Việc đánh bài tại nhà bà Mười thì bà Mười không thu tiền xâu.

Cả ba cùng chơi đánh bạc đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì có Ma Lê Huy Tiến đến và cùng vào chơi. Đến khoảng 12 giờ 10 phút, Công an thành phố Long Khánh kiểm tra bắt quả tang Đinh Văn Bốn, Hà Ngọc Xuân, Dương Văn Anh và Ma Lê Huy Tiến đang có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.700.000 đồng, 01 bộ bài tây loại 52 lá, thu giữ trên bàn tại vị trí Xuân ngồi số tiền 600.000 đồng, thu giữ trên bàn tại vị trí trước mặt Tiến ngồi số tiền 300.000 đồng và bên cạnh chỗ Tiến ngồi số tiền là 3.800.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

1. Đinh Văn Bốn đến nhà bà Mười chơi, mang theo số tiền 14.700.000 đồng, khi tham gia đánh bạc Bốn bỏ ra số tiền 3.500.000 đồng và bỏ vào túi áo phía trước dùng vào việc đánh bạc. Số tiền 11.200.000 đồng Bốn để đặt cọc mua đất, không sử dụng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Bốn đã thua số tiền 300.000 đồng, đã thu giữ trong túi áo của Bốn số tiền 3.200.000 đồng và trong bóp đựng trong túi quần số tiền 11.200.000 đồng. Số tiền Bốn dùng để đánh bạc là 3.500.000 đồng.

2. Hà Ngọc Xuân đến nhà bà Mười chơi, mang theo số tiền 26.200.000 đồng, khi tham gia đánh bạc Xuân bỏ ra số tiền 2.200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, số tiền còn lại 24.000.000 đồng Xuân dùng để mua xe, không sử dụng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Xuân thắng được số tiền 600.000 đồng và để trên bàn ngay vị trí Xuân ngồi chơi đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh đã thu giữ 26.800.000 đồng. Tổng số tiền Xuân dùng vào việc đánh bạc là 2.800.000 đồng.

3. Dương Văn Anh đến nhà bà Mười chơi và mang theo số tiền 1.000.000 đồng, Văn Anh dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Anh thắng được số tiền 1.300.000 đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố

Long Khánh đã thu giữ của Anh số tiền 2.300.000 đồng. Số tiền Văn Anh dùng vào việc đánh bạc là 2.300.000 đồng.

4. Ma Lê Huy Tiến đến nhà bà Mười chơi và mang theo số tiền 4.600.000 đồng, Tiến sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi đánh bạc, Tiến lấy ra số tiền 3.800.000 đồng và bỏ bên cạnh chỗ Tiến ngồi, số tiền 1.800.000 đồng Tiến vẫn cất trong ví và bỏ trong túi quần. Khi bị bắt quả tang, Tiến thắng được số tiền 600.000 đồng và để trước mặt ngay chỗ Tiến ngồi. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh đã thu giữ toàn bộ số tiền này của Tiến. Số tiền Tiến dùng vào việc đánh bạc là 5.200.000 đồng.

Tổng số tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc là 17.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 bộ bài tây (loại bài 52 lá). Số tiền 17.000.000 đồng thu tại chiếu bạc và trên người các con bạc. Số tiền 24.000.000 đồng thu giữ trong ví của Hà Ngọc Xuân. Số tiền 11.200.000 đồng thu giữ trong ví của Đinh Văn Bốn.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh, Đinh Văn Bốn, Hà Ngọc Xuân, Dương Văn Anh và Ma Lê Huy Tiến đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 34/CT-VKS-HS ngày 18/3/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn Bốn: 30.000.000 đồng;

- Xử phạt: Bị cáo Hà Ngọc Xuân: 20.000.000 đồng;

- Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Anh: 20.000.000 đồng;

- Xử phạt: Ma Lê Huy Tiến: 20.000.000 đồng.

- Về vật chứng vụ án: 01 bộ bài tây (loại bài 52 lá) cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 17.000.000 đồng thu tại chiếu bạc và trên người các

con bạc cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 02/01/2020, tại cơ sở thu mua phế liệu “Mười” thuộc khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, do bà Đặng Thị Mười làm chủ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh kiểm tra bắt quả tang Đinh Văn Bốn, Hà Ngọc Xuân, Dương Văn Anh và Ma Lê Huy Tiến đang đánh bài thắng thua bằng tiền, hình thức đánh bài phỏm, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.700.000 đồng và 01 bộ bài tây (loại bài 52 lá). Tổng số tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc là 17.000.000 đồng. Trong đó: Đinh Văn Bốn tham gia đánh bạc với số tiền là 3.500.000 đồng, Hà Ngọc Xuân sử dụng số tiền 2.800.000 đồng để đánh bạc, Dương Văn Anh sử dụng số tiền 2.300.000 đồng và Ma Lê Huy Tiến sử dụng số tiền 5.200.000 đồng để đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong xã hội. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia với vai trò người thực hành tích cực cùng nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm ăn tiền. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính bộc phát nhất thời. Do vậy, vai trò và trách nhiệm của các bị cáo là như nhau. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét về nhân thân, số bị cáo tham gia đánh bạc từ đầu và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của các bị cáo là căn cứ để quyết định hình phạt cho phù hợp với từng bị cáo.

Bị cáo Bốn, Xuân, Anh tham gia đánh bạc từ đầu, bị cáo Tiến tham gia sau, tuy nhiên số tiền sử dụng đánh bạc của bị cáo Tiến cao hơn so với các bị cáo khác, bị cáo Bốn có nhân thân xấu. Vì vậy, bị cáo Bốn phải chịu mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo còn lại.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Các bị cáo Bốn, Xuân, Anh, Tiến đánh bạc với số tiền 17.000.000 đồng, các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các bị cáo Bốn, Xuân, Anh, Tiến chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo toàn bộ tình tiết liên quan đến vụ án, ăn năn hối cải về việc làm sai trái của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, các bị cáo Bốn, Xuân, Anh, Tiến là dân lao động, có nghề nghiệp ổn định, nơi cư trú rõ ràng, quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phạt tù các bị cáo mà chỉ cần phạt tiền là đủ nghiêm.

Đối với bà Đặng Thị Mười là chủ cơ sở thu mua phế liệu “Mười” thuộc khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, khi Bốn, Xuân, Anh và Tiến chơi đánh bạc bà Mười không biết, không chuẩn bị bài cũng như không đứng ra thu tiền xâu. Do vậy, không đưa ra hình thức xử lý với bà Mười là đúng quy định.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 bộ bài tây (loại bài 52 lá) xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 17.000.000 đồng thu tại chiếu bạc và trên người các con bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 24.000.000 đồng thu giữ của Hà Ngọc Xuân và số tiền 11.200.000 đồng thu giữ của Đinh Văn Bốn, quá trình điều tra xác định được số tiền này Xuân và Bốn không sử dụng vào việc đánh bạc. Ngày 17/3/2020, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh đã ra quyết định xử lý vật chứng số 18/QĐ-VKS, trả lại số tiền trên cho Xuân và Bốn là phù hợp.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Đinh Văn Bốn, Hà Ngọc Xuân, Dương Văn Anh, Ma Lê Huy Tiến phạm vào tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn Bốn: 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Hà Ngọc Xuân: 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Dương Văn Anh: 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Ma Lê Huy Tiến: 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 17.000.000 đồng (theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Khánh, ngày 15/5/2020). Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây, loại bài 52 lá (Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Khánh).

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo đối với Bản án:** Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Hội thẩm nhân dân**

**Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thanh Tùng**

**Lương Thị Như Nga**

**Phan Anh Kiệt**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Thi hành án TPLK;
- VKSND TPLK;
- Bị cáo; CATPLK;
- Lưu HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Anh Kiệt**

**Hội thẩm nhân dân**

**Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thanh Tùng**

**Lương Thị Như Nga**

**Phan Anh Kiệt**



- Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn Bốn..... cải tạo không giam giữ về tội đánh  
bạc. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám  
sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định Thi hành án và bản sao bản án.  
Phạt bổ sung Đinh Văn Bốn 20.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước

