

Bản án số: 08/2021/DS-PT

Ngày: 05/3/2021

“Tranh chấp về bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng do
tính mạng bị xâm phạm”.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Dũng

Các Thẩm phán:

Bà Trịnh Thị Thu Lan

Ông Trần Mười

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Bà Võ Thị Hồng Luyến - Kiểm sát viên.

Ngày 05/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý 70/2020/TLPT-DS ngày 24 tháng 11 năm 2020 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tính mạng bị xâm phạm*”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 25/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 135/2020/QĐ-PT ngày 30/12/2020; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 08/2020/QĐ-PT ngày 19/01/2021 và Thông báo về việc chuyển ngày xét xử số 53/TB-TA ngày 27/01/2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Võ Thị N, sinh năm 1967; địa chỉ: thôn A, xã P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Võ Thị N: Ông Hà Vĩnh P, là luật sư của Văn phòng Luật sư Vĩnh Phúc, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi; địa chỉ: Số 339 đường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Bị đơn: Bà Quang Thị Kim L, sinh năm 1973; địa chỉ: Tổ dân phố 4, Phường N, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1963; địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn T, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

3.2. Bà Huỳnh Thị Bích Th1, sinh năm 1979

3.3. Bà Lê Thị Th2, sinh năm 1970

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố 4, Phường N, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

3.4. Chị Nguyễn Thị Liên C, sinh năm 1994; địa chỉ: Số 11/20 đường số 1, Tổ 14, khu phố 2, phường B, Quận 7, Thành phố H.

3.5. Anh Nguyễn Văn Th3, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn A, xã P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

Chị Nguyễn Thị Liên C, anh Nguyễn Văn Th3 ủy quyền cho bà Võ Thị N, theo các văn bản ủy quyền ngày 23/4/2020, 27/4/2020.

3.6. Chị Nguyễn Thị Kim Q, sinh năm 1989; địa chỉ: Ấp 2, xã Bình Lộc, thành phố L, tỉnh Đ.

3.7. Chị Nguyễn Thị Liên M, sinh năm 1992; địa chỉ: Xóm 7, xã L, huyện Y, tỉnh N.

4. Người kháng cáo: Bà Võ Thị N là nguyên đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 17/3/2020, đơn khởi kiện bổ sung ngày 03/4/2020, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Võ Thị N và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà N là luật sư Hà Vĩnh P trình bày:

Trong khi bà Võ Thị N đang ở Thành phố Hồ Chí Minh thăm con cháu, vào ngày 23/7/2019, chồng bà là ông Nguyễn Tài xuống thị trấn Đức Phổ (nay là Phường N) để gửi gạo vào Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Tài điều khiển xe máy biển kiểm soát 76H1-06635, bà không biết ông Tài có sử dụng chất kích thích hay không. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, ông Tài điều khiển xe mô tô 76H1-06635 lưu thông theo hướng Đông- Tây trên đường Nguyễn Du. Khi đến đoạn đường gần ngã ba giao nhau giữa đường Nguyễn Du với đường Võ Tùng, thuộc tổ dân phố 4, Phường N, thì xe mô tô do ông Tài điều khiển va chạm với xe máy do bà Nguyễn Thị Bích Thủy điều khiển; ông Tài và xe ngã xuống đường thì bị xe ô tô 76C-01472 do ông Nguyễn Văn H điều khiển cán vào toàn thân ông Tài làm ông Tài chết. Lỗi gây ra cái chết cho chồng bà là xe ô tô 76C-01472, còn xe máy 76HC-2172 do bà Th1 điều khiển không có lỗi. Bà đã nhận được Biên bản kết thúc giải quyết, thông báo không khởi tố vụ án hình sự cũng như các văn bản tố tụng khác của Công an thị xã Đ. Việc Cơ quan Công an thị xã Đ kết luận ông Nguyễn Tài vi phạm quy định giao thông đường bộ có nồng độ cồn vượt quá quy định gây tai nạn, xe ô tô 76C-01472 không có lỗi, bà không đồng ý. Bà đã khiếu nại đến Công an tỉnh Quảng Ngãi, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi và các cơ quan này đã chuyển đơn của bà cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đ giải quyết. Sau đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đ có thông báo không thụ lý đơn khiếu nại vì đã hết thời hiệu khiếu nại. Nay bà không tiếp tục khiếu nại đến cơ quan có thẩm quyền về quyết định không khởi tố vụ án hình sự, bà chỉ yêu cầu Tòa án giải quyết về dân sự. Bà không có yêu

cầu trách nhiệm dân sự gì đối với người điều khiển xe máy và chủ phương tiện 76HC-2172. Xe mô tô 76H1-066.35 do ông Tài điều khiển bị thiệt hại theo kết quả định giá là 255.000 đồng, bà không yêu cầu bồi thường số tiền này vì thiệt hại nhỏ. Sau khi chồng bà chết gia đình chủ xe ô tô đến thấp nhang cho ông Tài và đi đám tang 10.000.000 đồng. Nay bà yêu cầu chủ phương tiện nguồn nguy hiểm cao độ bà Quang Thị Kim L phải bồi thường cho bà thiệt hại do tính mạng của chồng bà ông Nguyễn Tài bị xâm phạm với số tiền 201.299.000 đồng. Cụ thể: Chi phí đưa thi hài từ hiện trường về nhà và khâm liệm: 15.280.000 đồng; chi phí thuê trại và bàn ghế để lo tang lễ 3.800.000 đồng; chi lo đám tang trong bốn ngày quán tại nhà 15.300.000 đồng; chi phí an táng, làm mộ 27.919.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 100 tháng lương cơ sở là 149.000.000 đồng, trừ 10.000.000 đồng bị đơn đã đi đám tang. Bà không đồng ý việc bị đơn chỉ hỗ trợ cho bà thêm 20.000.000 đồng. Ngoài ra, bà không có yêu cầu gì khác

Tại bản tự khai ngày 03/6/2020, biên bản lấy lời khai ngày 21/7/2020, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn là bà Quang Thị Kim L trình bày:

Bà là chủ xe ô tô 76C-01472, bà sống chung với ông Nguyễn Văn H như vợ chồng, chưa có đăng ký kết hôn và có 01 con chung. Vào ngày 23/7/2019, bà giao xe ô tô 76C-01472 ông H điều khiển để vận chuyển dịch vụ đám cưới (bà là chủ dịch vụ tiệc cưới). Việc giao xe ô tô thường xuyên, giữa bà và ông H có thỏa thuận bằng lời nói về trách nhiệm bồi thường thiệt hại xảy ra thì bà là người bồi thường toàn bộ thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra. Vào ngày 23/7/2019, ông Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô 76C-01472 chở ông Lê Đào và ông Nguyễn Bá Phúc đi đến huyện Ba Tơ chở rập đám cưới về. Khi đến đoạn đường Nguyễn Du thuộc Tổ dân phố 4, Phường N, thị xã Đ thì gặp tai nạn. Ông H có điện thoại cho bà. Khoảng 18 giờ 30 phút bà đến nơi thì thấy ông Nguyễn Tài đã chết. Sau khi vụ việc xảy ra, Công an huyện Đức Phổ (nay là Công an thị xã Đ) điều tra. Bà đã nhận được Biên bản kết thúc giải quyết, thông báo không khởi tố vụ án hình sự và các văn bản tố tụng khác của Công an thị xã Đ. Việc Cơ quan Công an thị xã Đ kết luận ông Nguyễn Tài vi phạm quy định giao thông đường bộ gây tai nạn, xe ô tô 76C-01472 không có lỗi, bà đồng ý. Theo bà được biết xe ô tô không cán qua người ông Tài mà ông Tài bị tai nạn đập đầu xuống đường chết. Sau khi ông Nguyễn Tài chết bà đến thấp nhang cho ông Tài và đi đám tang 10.000.000 đồng. Nay, bà N yêu cầu bà phải bồi thường thiệt hại về tính mạng của ông Tài với số tiền 201.299.000 đồng, bà không đồng ý vì xe ô tô của bà không có lỗi. Bà tự nguyện hỗ trợ cho nguyên đơn tiền xây mộ là 20.000.000 đồng.

Tại bản tự khai ngày 03/6/2020, biên bản lấy lời khai ngày 21/7/2020, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn H trình bày:

Ông sống chung với bà Quang Thị Kim L như vợ chồng, chưa có đăng ký kết hôn và có 01 con chung. Bà L là chủ xe ô tô 76C-01472. Vào ngày 23/7/2019, bà L giao xe ô tô cho ông điều khiển để vận chuyển dịch vụ đám

cưỡi (bà L là chủ dịch vụ). Việc giao xe ô tô thường xuyên, giữa bà L và ông có thỏa thuận bằng lời nói về trách nhiệm bồi thường thiệt hại xảy ra thì bà L là người bồi thường toàn bộ thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra. Ngày 23/7/2019, ông điều khiển xe ô tô 76C-01472 chạy từ huyện Ba Tơ về đến Phường N và rẽ vào đường lên Ga Đức Phổ, với tốc độ khoảng 30km/h. Vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 23/7/2019, ông điều khiển xe ô tô từ đường Nguyễn Du theo hướng từ Đông lên Tây, khi đến ngã 3 nơi giao nhau giữa đường Võ Tùng và đường Nguyễn Du thuộc tổ dân phố 4, Phường N thì ông thấy bên trái có xe máy do bà Huỳnh Thị Bích Th1 điều khiển xin qua đường, ông thắng xe chạy với vận tốc khoảng 5km/h. Lúc đó ông định trả số để chạy tiếp thì nghe có tiếng va chạm bên hông trái xe ô tô và xe ô tô hơi bị ghình. Ông thắng xe xuống xem thì xác định bên phần đường phía Nam có người đàn ông đang bị tai nạn nằm úp mặt xuống đường có máu chảy ra, chết tại chỗ. Ông xác định xe ô tô chạy chậm, bị ghình là do tay nâng bên phải của xe máy ông Tài điều khiển va chạm với thùng xe ô tô chứ xe ô tô không cán qua người ông Tài. Sau khi vụ việc xảy ra, Công an thị xã Đ điều tra. Ông đã nhận được Biên bản kết thúc giải quyết, thông báo không khởi tố vụ án hình sự và các văn bản tố tụng khác của Công an thị xã Đ. Việc Cơ quan Công an thị xã Đ kết luận ông Nguyễn Tài vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn, xe ô tô 76C-01472 không có lỗi. Theo ông thì ông Tài bị tai nạn với xe máy của bà Th1 đập đầu xuống đường chết. Sau khi ông Nguyễn Tài chết ông nói bà L đến thấp nhang cho ông Tài, ông không đến vì sợ gia đình bà N hành hung. Nay, bà N yêu cầu bà L phải bồi thường thiệt hại do tính mạng của ông Tài bị xâm phạm với số tiền 201.299.000 đồng, thì ông yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 02/7/2020, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Huỳnh Thị Bích Th1 trình bày:

Vào lúc 13 giờ ngày 23/7/2029, bà đi phụ bán quán ăn cho bà Lê Thị Th2 mở gần Bến xe Đức Phổ thuộc tổ dân phố 5, Phường N, thị xã Đ. Đến khoảng hơn 17 giờ cùng ngày, bà Th2 bảo bà chạy về nhà bà Th2 để lấy nước lèo xuống bán bún. Bà điều khiển xe máy 76HC-2472 (loại xe 50cc) của bà Lê Thị Th2, đi từ quán bún chạy về nhà bà Th2 ở tổ dân phố 4, Phường N. Khi về đến nhà bà Th2, bà đổ nước lèo vào can nhựa đỏ rồi cột lên bên trái của yên sau xe máy 76HC-2472. Bà điều khiển xe máy chạy theo hướng đường Võ Tùng đi từ Tây sang Đông. Khi đến ngã 3 nơi giao nhau giữa đường Võ Tùng và đường Nguyễn Du thuộc tổ dân phố 4, Phường N thì bà thấy có một xe ô tô tải nhỏ chạy trên đường Nguyễn Du theo hướng từ Đông lên Tây, lúc đó xe tải cách bà một đoạn xa (bà không rõ bao nhiêu mét). Lúc này xe tải nhỏ đã đi qua Trường Tiểu học thị trấn Đức Phổ. Do khoảng cách còn xa nên bà đi qua đường Nguyễn Du (đi sát lề phía Nam của đường Nguyễn Du). Bà đi xuống phía Đông khoảng 4m thì xe ô tô tải đi từ Đông lên Tây đến đối diện với bà (vị trí của bà ngang với cửa xe bên trái của xe ô tô tải) thì bất ngờ có một người đàn ông (ông Nguyễn Tài) điều khiển xe mô tô đi từ Đông lên Tây (đi cùng chiều xe ô tô tải) vượt qua phía bên trái xe ô tô tải đi vào đường của bà đang đi. Do khoảng cách gần nên xe mô tô

của ông Tài va chạm vào tay cầm bên trái của xe máy do bà điều khiển, làm cho xe máy của bà ngã qua bên trái đè bà nằm dưới đường. Bà đỡ xe máy đứng lên rồi nhìn thấy người đàn ông điều khiển xe máy lúc này nằm úp trên mặt đường và xe ô tô tải lúc này đã dừng lại ở hiện trường vụ tai nạn. Sau đó có mấy người dân chạy đến hiện trường, bà nghe người dân nói người đàn ông hấp hối khoảng 5 phút thì chết. Bà xác định khi xảy ra tai nạn xe mô tô của ông Tài ngã như thế nào trên đường bà không chú ý vì lúc tai nạn bà cũng bị ngã xuống đường. Sau khi bị tai nạn bà chỉ bị thương nhẹ ở tay và chân đến nay sức khỏe đã bình phục nên bà không có yêu cầu gì về phần dân sự; xe máy của bà Th2 cũng không bị thiệt hại gì. Bà đã nhận được Quyết định không khởi tố vụ án hình sự và văn bản tố tụng của Công an thị xã Đ xác định bà không có lỗi trong vụ tai nạn nên bà không có ý kiến gì. Sau khi ông Nguyễn Tài chết bà thường xuyên đến thắp nhang cho ông Tài và đi đám tang 1.000.000 đồng là sự tự nguyện của bà, bà không có ý kiến hay yêu cầu gì khác. Theo bà vụ tai nạn giao thông làm ông Nguyễn Tài chết là có lỗi của ông Tài vượt ẩu lần qua đường xe ngược chiều nên gây tai nạn với xe máy của bà, còn xe ô tô tải không có lỗi. Bà đề nghị Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại bản tự khai ngày 15/7/2020, quá trình giải quyết vụ án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Lê Thị Th2 trình bày:

Bà Huỳnh Thị Bích Th1 phụ bán quán ăn cho bà. Vào chiều ngày 23/7/2029, bà bảo bà Th1 về nhà của bà lấy nước lèo. Bà giao cho bà Th1 điều khiển xe máy 76HC-2472, loại xe 50cc chạy về nhà bà lấy nước lèo. Sau đó khoảng 30 phút, bà điện thoại cho bà Th1, bà Th1 nói là bị tai nạn ở tổ dân phố 4, Phường N. Xe máy 76HC-2472 bà mua của ông Nguyễn Văn Bai ở thôn Quy Thiện, xã Phổ Khánh, thị xã Đ từ năm 2009 bằng giấy viết tay hiện giấy đã thất lạc. Bà cũng không mua bảo hiểm xe máy. Xe máy 76HC-2472 bà mua cho cá nhân bà sử dụng để đi buôn bán nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Sau khi tai nạn xảy ra, xe 76HC-2472 không bị hư hỏng gì nên bà không có yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản. Việc giao xe 76HC-2472 cho bà Th1 thì bà và bà Th1 không có thỏa thuận gì về trách nhiệm bồi thường thiệt hại xảy ra.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị Kim Q, chị Nguyễn Thị Kim Liên, chị Nguyễn Thị Liên C và anh Nguyễn Văn Th3 (con của bà Võ Thị N) thống nhất trình bày:

Anh, chị đồng ý với yêu cầu khởi kiện của bà Võ Thị N, yêu cầu bà Quang Thị Kim L bồi thường thiệt hại về tính mạng 201.299.000.000 đồng cho bà N và đồng ý giao cho mẹ Võ Thị N trực tiếp nhận và quản lý sử dụng số tiền này.

** Bản án dân sự sơ thẩm số 25/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đ đã tuyên xử:*

- Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tính mạng bị xâm phạm với

số tiền 201.299.000đồng (*hai trăm lẻ một triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn đồng*).

- Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn hỗ trợ cho nguyên đơn số tiền 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/9/2020, nguyên đơn bà Võ Thị N có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết: Sửa bản án sơ thẩm, buộc bà Quang Thị Kim L phải bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bà N theo đơn khởi kiện.

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Võ Thị N:

Ông Nguyễn Tài chết là do xe ô tô 76C-01472 do ông Nguyễn Văn H điều khiển đâm qua người ông Tài làm cho ông Tài chết tại chỗ là phù hợp với lời khai ban đầu của ông H và của bà Huỳnh Thị Bích Th1. Kết luận giám định số 638/KLGD-CP09 ngày 13/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi cũng xác định cụm bánh sau bên trái xe ô tô 76C-01472 chèn qua vùng lưng, vai của ông Tài làm cho ông Tài chết. Ông Tài chết trong vụ tai nạn giao thông này không thuộc trường hợp tình thế cấp thiết hoặc sự kiện bất khả kháng nên bà Quang Thị Kim L, là chủ sở hữu nguồn huy hiểm cao độ (xe ô tô 76C-01472), phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại theo quy định tại các Điều 585, 591, 601 Bộ luật dân sự năm 2015. Do đó, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận toàn bộ nội dung kháng cáo của bà Võ Thị N, sửa bản án dân sự sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ nội dung yêu cầu khởi kiện của bà Võ Thị N.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự tuân thủ đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự từ khi thụ lý đến phiên tòa xét xử vụ án. Riêng đối với bà Lê Thị Th2 không chấp hành quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, vắng mặt nhiều lần tại phiên tòa phúc thẩm.

Về nội dung: Sau khi phân tích, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến công khai tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận toàn bộ nội dung kháng cáo của nguyên đơn Võ Thị N; giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 25/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về kháng cáo: Ngày 28/9/2020, bà Võ Thị N có đơn kháng cáo đối bản án sơ thẩm số 25/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đ. Về thời hạn kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo đúng quy định

tại Điều 272, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Vì vậy, đơn kháng cáo của bà N là hợp lệ.

[1.2] Tại phiên tòa, chị Nguyễn Thị Liên M, chị Nguyễn Thị Kim Q vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt; bà Lê Thị Th2 được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Khoản 3 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà Th2.

[2] Về nội dung:

[2.1] Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 23/7/2019, ông Nguyễn Tài điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (sau đây viết tắt là BKS) 76H1-066.35 lưu thông trên đường Nguyễn Du, thuộc Phường N, thị xã Đ, theo hướng Đông lên Tây. Khi đến đoạn đường Nguyễn Du (gần ngã ba giao nhau với đường Võ Tùng) thuộc tổ dân phố 4, thị xã Đ (nay là Phường N) thì vượt bên trái xe ô tô BKS 76C-014.72 do ông Nguyễn Văn H điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều. Lúc này xe mô tô BKS 76H1-066.35 do ông Nguyễn Tài điều khiển va chạm với xe máy BKS 76HC-2472 do bà Huỳnh Thị Bích Th1 điều khiển lưu thông ngược chiều theo hướng Tây - Đông, làm ông Nguyễn Tài cùng xe mô tô ngã nghiêng qua bên phải và chạm vào góc trước bên trái thùng xe ô tô BKS 76C-014.72 và ngã trượt xuống đường làm ông Nguyễn Tài chết tại chỗ.

[2.2] Theo Thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự số 586/TB-CSĐT (ĐTTH) ngày 23/9/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ (nay là thị xã Đ) thì: *“Lỗi trực tiếp gây ra vụ tai nạn trên là do ông Nguyễn Tài điều khiển xe mô tô BKS 76H1-066.35 lưu thông theo hướng Đông lên Tây mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50mg/100ml (71mg/100ml). Khi đến đoạn đường Nguyễn Du (gần ngã ba giao nhau với đường Võ Tùng) thuộc tổ dân phố 4, thị trấn Đức Phổ thì vượt bên trái xe ô tô BKS 76C- 014.72 do ông Nguyễn Văn H điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường xe chạy ngược chiều (phần đường phía Nam của đường Nguyễn Du) nên xe mô tô BKS 76H1-066.35 do ông Nguyễn Tài điều khiển va chạm với xe máy BKS 76HC-2472 do bà Huỳnh Thị Bích Th1 điều khiển lưu thông ngược chiều (theo hướng Tây- Đông), làm ông Nguyễn Tài cùng xe mô tô ngã nghiêng qua bên phải nên tay nâng phía sau của xe mô tô BKS 76H1-066.35 va chạm vào góc dưới trước bên trái thùng xe ô tô BKS 76C-014.72 và ngã trượt xuống đường. Hậu quả làm ông Nguyễn Tài chết tại chỗ”*. Căn cứ vào kết quả điều tra, Công an thị xã Đ đã ban hành Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 51/QĐ-CSĐT (ĐTTH), ngày 21/9/2019, đối với vụ tai nạn giao thông trên.

[2.3] Tại Bản kết thúc giải quyết số 70/KTGQ-CSĐT (ĐTTH) ngày 23/9/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ (nay là thị xã Đ) đã kết luận lỗi trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông là do ông Nguyễn Tài gây nên.

[2.4] Như vậy, việc ông Nguyễn Tài điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50mg/100ml (71mg/100ml), vượt bên trái xe ô tô BKS 76C-014.72 do ông Nguyễn Văn H điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường xe chạy ngược chiều, đã vi phạm các quy định tại Điều 8, Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn với xe máy BKS 76HC-2472 do bà Huỳnh Thị Bích Th1 điều khiển chạy ngược chiều, sau đó ngã nghiêng qua bên phải nên tay nâng phía sau của xe mô tô BKS 76H1-066.35 va chạm vào góc trước bên trái thùng xe ô tô BKS 76C-014.72 và ngã trượt xuống đường làm ông Tài chết. Tại kết luận giám định số 638/KLGD-PC09 ngày 13/8/2019 đã kết luận điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô BKS 76H1-066.35 với xe ô tô BKS 76C-014.72 là mặt ngoài góc sau bên phải tay nâng xe mô tô BKS 76H1-066.35 với mặt ngoài góc dưới trước bên trái thùng xe ô tô 76C-014.72; không đủ căn cứ để xác định điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô 76C-014.72 với ông Nguyễn Tài. Kết luận giám định số 629/KLGD-PC09 ngày 27/7/2019 thể hiện ông Tài chết do đa thương tích, chấn thương sọ não, rạn nứt xương hộp sọ, xuất huyết não dẫn đến chết. Do đó, có căn cứ xác định thiệt hại xảy ra hoàn toàn là lỗi cố ý của ông Tài, không có lỗi của xe ô tô BKS 76C-014.72 do ông H điều khiển.

Tại điểm a khoản 3 Điều 601 của Bộ luật dân sự 2015 về bồi thường thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra quy định:

“... 3. Chủ sở hữu, người chiếm hữu, sử dụng nguồn nguy hiểm cao độ phải bồi thường thiệt hại cả khi không có lỗi, trừ trường hợp sau đây:

a) Thiệt hại xảy ra hoàn toàn do lỗi cố ý của người bị thiệt hại;”

Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu bồi thường của bà Võ Thị N là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bà Võ Thị N: Như đã nhận định trên thì Tòa án cấp sơ thẩm đã giải quyết vụ án có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn không cung cấp được chứng cứ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bà Võ Thị N được miễn nộp án phí phúc thẩm.

[5] Xét đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn không phù hợp với nhận định nêu trên nên không được chấp nhận.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bà Võ Thị N, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 25/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đ.

Căn cứ các Điều 584, 585, 591 và 601 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 12, 13, 14 và 29 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Võ Thị N về việc yêu cầu bị đơn bà Quang Thị Kim L bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tính mạng bị xâm phạm với số tiền 201.299.000 đồng (*hai trăm lẻ một triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn đồng*). Ghi nhận sự tự nguyện của bà Quang Thị Kim L hỗ trợ cho bà Võ Thị N số tiền 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí sơ thẩm: Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bà Võ Thị N.

3. Về án phí phúc thẩm: Miễn án phí dân sự phúc thẩm cho bà Võ Thị N.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự; người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- TAND thị xã Đ;
- VKSND thị xã Đ;
- Chi cục THADS thị xã Đ;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Dũng