

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ PHÚ THỌ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-ST  
Ngày 14/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ THỌ, TỈNH PHÚ THỌ**

***- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Ngọc H

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Ngọc L

Bà Trần Thanh H

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Việt D - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:*** Bà Phan Tường L - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 14 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST- HS, ngày 14 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST- HS ngày 10/3/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2022/QĐST-HS ngày 25/3/2022; Thông báo mở lại phiên tòa số 02/ TB – TA ngày 28 /4/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 16/2022/TB-TA ngày 16/5/2022 đối với các bị cáo:

**1. Trương Huy K;** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/12/1986 tại thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. ĐKKHKT: KDC L, phường A, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trương Thanh X và bà Lê Thị L. Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là thứ nhất. Vợ: Phạm Thị H, sinh năm: 1988; Con: có 02 con (con lớn sinh năm: 2011, con nhỏ sinh năm: 2018); Tiền án: 01 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 08/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Phú Thọ, xử phạt Trương Huy K 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cố ý gây thương tích”. Án phí HSST 200.000 đồng chấp hành xong ngày 28/01/2019; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ 14 giờ 30 phút ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại KDC L, phường A, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

**2/ Đỗ Đức T;** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12/02/1984 tại huyện L, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; ĐKHKTT: khu 14, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ; Trình độ học vấn: 5/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Đức L và bà Đặng Thị T (Đã chết); Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là thứ hai. Vợ: Lê Thị L, sinh năm: 1985; Con: có 3 con (con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ 14 giờ 30 phút ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ.

**3/ Lê Mạnh H;** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/02/1994 tại thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; ĐKHKTT: khu 2, xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Minh Đ và bà Lê Thị L; Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là thứ nhất. Vợ: Lý Thị D; Con: có 01 con sinh năm 2021; Hiện vợ, con trú tại khu 2, xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ 14 giờ 30 phút ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/11/2021, sau khi ăn cơm trưa tại quán Hải Quyền thuộc phường A, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; bị cáo H mời bị cáo T và bị cáo K về nhà mình ở khu 2, xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ chơi. Trong lúc ngồi uống nước tại nhà bị cáo H, bị cáo K rủ bị cáo H và bị cáo T đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền; bị cáo H và bị cáo T đều đồng ý. H lấy 36 quân bài tú lơ khơ (từ quân át đến quân 9) có sẵn ở nhà rồi cùng bị cáo K, bị cáo T vào phòng ngủ của bị cáo H, ngồi xuống đệm bằng xốp trải dưới nền và bắt đầu đánh bạc.

Về hình thức chơi ba cây bị cáo K, bị cáo T, và bị cáo H thống nhất cách thức và tỷ lệ thắng thua như sau: Dùng 36 quân bài tú lơ khơ (từ quân át đến quân 9) lần lượt chia cho mỗi người 03 quân bài; sau đó từng người cộng điểm 03 quân bài của mình lại để so điểm với người chơi khác; nếu điểm của người nào cao nhất thì người đó thắng và người chơi còn lại phải trả tiền cho người thắng, điểm cao nhất là điểm 10 (quân át được tính là 1 điểm). Tổng điểm là 20 thì được tính là 10 điểm, tổng điểm lớn hơn 10 hoặc 20 thì chỉ lấy phần đơn vị của tổng 3 quân bài để tính điểm thắng thua. Trường hợp người chơi có số điểm cao bằng nhau thì tính

thắng thua bằng cách so chất theo thứ tự ưu tiên: rô, cơ, tép và bích. Nếu số điểm từ 1 đến 8 thì số tiền thắng thua là 20.000 đồng/ ván, nếu là 9, 10 điểm thì số tiền thắng thua là 40.000 đồng/ ván.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi bị cáo K, bị cáo T và bị cáo H vẫn đang tiếp tục đánh bạc thì bị Công an xã T, thị xã Phú Thọ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm 5.200.000 đồng (*Năm triệu, hai trăm nghìn đồng*) và 36 quân bài tú lơ khơ. Kiểm tra trên người các bị cáo K, T, H tạm giữ của bị cáo K 01 điện thoại Samsung Note 10 Lite màu xám, lắp sim số 0985211797 và 3.120.000 đồng; tạm giữ của bị cáo T 01 điện thoại OPPO A15 màu trắng lắp sim số 0985024432 và 30.000 đồng; tạm giữ của bị cáo H 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu ghi, lắp sim số 0988872724. Ngoài ra, Công an xã Thanh Minh còn tạm giữ của bị cáo K 01 xe mô tô YAMAHA Sirius BKS 19D1-077.65 và tạm giữ của bị cáo T 01 xe mô tô HONDA Wave BKS 19S1-353.79. Sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, ghi lời khai ban đầu; Công an xã T, thị xã Phú Thọ đã chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền. Các bị cáo K, T và H bị tạm giữ theo Quyết định tạm giữ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ.

Phục vụ công tác điều tra, cùng ngày 29/11/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo H ở khu 2, xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám xét phát hiện, thu giữ bên trong chiếc giày da, dạng giày cao cổ màu đen, cỡ giày 40 (giày chân phải) tại phòng ngủ của H có 16 quân bài tú lơ khơ gồm quân 10, J, Q, K đầy đủ các chất rô, cơ, tép và bích.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ, các bị cáo khai nhận số tiền dùng để đánh bạc cụ thể như sau: Bị cáo K dùng 3.300.000 đồng để đánh bạc, bị cáo T dùng 1.900.000 đồng để đánh bạc còn bị cáo H thì không có tiền, nếu thua bị cáo H sẽ vay tiền của bị cáo K để trả cho người thắng; nhưng ván đầu tiên bị cáo H thắng nên được trả tiền và sử dụng để tiếp tục đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an xã T, thị xã Phú Thọ bắt quả tang, bị cáo K không thắng, không thua vẫn còn 3.300.000 đồng, bị cáo T bị thua 200.000 đồng, còn lại 1.700.000 đồng và bị cáo H thắng 200.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo K, bị cáo T, bị cáo H dùng để đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền ngày 29/11/2021 là 5.200.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án gồm: 5.200.000 đồng và 36 quân bài tú lơ khơ (từ quân át đến quân 9) là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc. Tài sản tạm giữ gồm 3.150.000 đồng, trong đó của bị cáo K 3.120.000 đồng, của bị cáo T 30.000 đồng và 16 quân bài tú lơ khơ từ quân 10 đến quân K được xác định là không liên quan đến hành vi phạm tội.

Kết quả điều tra xác định: chiếc điện thoại Samsung Note 10 Lite màu xám lắp sim số 0985211797 và chiếc xe mô tô YAMAHA Sirius BKS 19D1-077.65 của bị cáo K; chiếc điện thoại OPPO A15 màu trắng lắp sim số 0985024432 và chiếc xe mô tô HONDA Wave BKS 19S1-353.79 của bị cáo T; chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu ghi lắp sim số 0988872724 của bị cáo H đều không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 07/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ đã trả lại cho bị cáo K, bị cáo H và bị cáo T.

Về điều kiện kinh tế: Bị cáo K có 01 điện thoại Samsung Note 10 Lite, 01 xe mô tô YAMAHA Sirius BKS 19D1-077.65 và 3.120.000 đồng; bị cáo T có 01 điện thoại OPPO A15, 01 xe mô tô HONDA Wave BKS 19S1-353.79 và 30.000 đồng còn bị cáo H có 01 điện thoại Iphone 6 Plus.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

Bị cáo Trương Huy K khai nhận: Vào hồi 13 giờ 30 phút, ngày 29/11/2021, tại nhà ở của H thuộc khu 2, xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; bị cáo đã cùng T, H thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền. Khi đánh bạc bị cáo có 3.300.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc bị cáo không thắng, không thua vẫn còn 3.300.000 đồng, bị cáo T có 1.900.000 đồng, bị thua 200.000 đồng, còn lại 1.700.000 đồng và bị cáo H thắng 200.000 đồng. Khi đánh bạc bị cáo là người rủ H và T đánh bạc còn H là người chuẩn bị 36 quân bài tứ lơ khơ (từ quân át đến quân 9) để đánh bạc. Khi bị bắt Công an đã thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 5.200.000 đồng (*Năm triệu, hai trăm nghìn đồng*) và 36 quân bài tứ lơ khơ.

Bị cáo Đỗ Đức T khai nhận: Vào hồi 13 giờ 30 phút, ngày 29/11/2021, tại nhà ở của bị cáo H bị cáo đã cùng K, H thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền. Khi đánh bạc bị cáo có 1.900.000 đồng, bị cáo K có 3.300.000 đồng. Quá trình đánh bạc bị cáo thua 200.000 đồng còn lại 1.700.000 đồng và H thắng 200.000 đồng. Khi đánh bạc K là người rủ H và bị cáo đánh bạc còn H là người chuẩn bị 36 quân bài tứ lơ khơ (từ quân át đến quân 9) để đánh bạc. Khi bị bắt Công an đã thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 5.200.000 đồng (*Năm triệu, hai trăm nghìn đồng*) và 36 quân bài tứ lơ khơ.

Bị cáo Lê Mạnh H khai nhận: Vào hồi 13 giờ 30 phút, ngày 29/11/2021, tại nhà ở của bị cáo, bị cáo đã cùng K, T thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền. Khi đánh bạc bị cáo không có tiền, nếu thua bị cáo sẽ vay tiền của K để trả cho người thắng; nhưng ván đầu tiên bị cáo thắng nên được trả tiền và sử dụng để tiếp tục đánh bạc. Quá trình đánh bạc, K không thắng, không thua vẫn còn 3.300.000 đồng, T bị thua 200.000 đồng, còn lại 1.700.000 đồng và bị cáo thắng 200.000 đồng. Khi đánh bạc Trương Huy K là người rủ T và bị cáo đánh bạc. Bị cáo là người chuẩn bị 36 quân bài tứ lơ khơ (từ quân át đến

quân 9) để đánh bạc. Khi bị bắt Công an đã thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 5.200.000 đồng (*Năm triệu, hai trăm nghìn đồng*) và 36 quân bài tứ lơ khơ.

Tại bản cáo trạng số:10/CT-VKSTXPT ngày 11/02/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ đã truy tố các bị cáo Trương Huy K, Đỗ Đức T và Lê Mạnh H ra trước Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ để xét xử về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Trương Huy K, Đỗ Đức T và Lê Mạnh H phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trương Huy K từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Tổng hợp với 36 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 53 ngày 08/11/2018 Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Phú Thọ về tội “Cố ý gây thương tích”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 43(Bốn mươi ba) đến 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Đức T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 ( Mười hai) tháng đến 18( Mười tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Đức T.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Mạnh H từ 06 ( Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 ( Mười hai) tháng đến 18 ( Mười tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Mạnh H.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tứ lơ khơ (từ quân át đến quân 9) và 16 quân bài tứ lơ khơ từ quân 10 đến quân K.

Trả lại cho bị cáo K số tiền 3.120.000 đồng, bị cáo T số tiền 30.000 đồng.

Ngày 07/12/2021 Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Thọ đã trả cho các bị cáo: Trương Huy K: 01 chiếc điện thoại Samsung Note 10 Lite màu xám lắp sim số 0985211797 và chiếc xe mô tô YAMAHA Sirius BKS 19D1-077.65; Đỗ Đức T: 01 chiếc điện thoại OPPO A15 màu trắng lắp sim số 0985024432 và chiếc xe mô

tô HONDA Wave BKS 19S1-353.79; Lê Mạnh H: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu ghi lắp sim số 0988872724.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, các bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo K không nói gì, bị cáo T, bị cáo H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của bản thân.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo đầy đủ, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo*:

Hồi 13 giờ 30 phút, ngày 29/11/2021, tại nhà ở của bị cáo H thuộc khu 2, xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; bị cáo K, bị cáo T và bị cáo H đã cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền, trong đó: bị cáo K là người rủ bị cáo H và bị cáo T đánh bạc còn bị cáo H là người chuẩn bị 36 quân bài tứ lơ khơ (từ quân át đến quân 9) để đánh bạc bị Công an xã Thanh Minh, thị xã Phú Thọ phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 5.200.000 đồng (*Năm triệu, hai trăm nghìn đồng*) và 36 quân bài tứ lơ khơ.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Sau khi Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, các bị cáo không tranh luận và bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo K, T và H phạm tội: “*Đánh bạc*” như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt đối với các bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 BLHS quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới

*5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”*

*[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó, bị cáo K, T và H đều là người thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng nếp sống văn minh gây bất bình trong nhân dân, làm mất trật tự trị an của địa phương cũng như toàn xã hội. Hơn nữa nó còn là mầm mống gây nên các hậu quả nghiêm trọng khác và là tệ nạn của xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm. Do vậy, vụ án này cần được đưa ra xét xử nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Các bị cáo đều là người có sức khỏe, có hiểu biết xã hội nhưng không chịu làm ăn lương thiện mà đã trực tiếp tham gia đánh bạc trái phép nhằm thu lợi bất chính nên phải chịu hình phạt tương ứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra.

Đối với bị cáo Trương Huy K: Bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có 1 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53 ngày 08/11/2018; Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cố ý gây thương tích” nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội mới trong thời gian thử thách án treo. Vì vậy, bị cáo K phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo rèn luyện, cải tạo được tội lỗi mà bị cáo đã phạm. Đối với bị cáo chỉ cần áp dụng hình phạt như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ đề nghị là phù hợp. Mức án đó cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở T người tốt, có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Đỗ Đức T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra ông nội của bị cáo là liệt sỹ nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự để bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự

giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở T công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện đường lối xét xử hình sự và chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội. Với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với bị cáo Lê Mạnh H có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, T khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự để bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở T công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện đường lối xét xử hình sự và chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội. Với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ là phù hợp cần chấp nhận.

*[4] Về hình phạt bổ sung:*

Tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.* Qua xác minh các bị cáo Trương Huy K, Đỗ Đức T, Lê Mạnh H đều là lao động tự do, không có chức vụ không có tài sản riêng gì có giá trị. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

*[5] Về vật chứng và các tài sản đồ vật tạm giữ:*

Đối với số tiền 5.200.000 (Năm triệu hai trăm nghìn đồng) Cơ quan điều tra thu giữ tại chiếu bạc, quá trình điều tra xác định đây là toàn bộ số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 36 quân bài tứ lơ khơ (từ quân át đến quân 9) là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc và 16 quân bài tứ lơ khơ từ quân 10 đến quân K mặc dù được xác định là không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.150.000 đồng, trong đó của bị cáo K 3.120.000 đồng, của bị cáo T 30.000 đồng xác định là không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho các bị cáo.

Quá trình điều tra xác định tài sản tạm giữ gồm điện thoại và xe mô tô các đối tượng không dùng vào việc đánh bạc nên ngày 07/12/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại cho cho bị cáo K 01 chiếc điện thoại Samsung Note 10 Lite màu xám lắp sim số 0985211797 và chiếc xe mô tô YAMAHA Sirius BKS 19D1-077.65, bị cáo T 01 chiếc điện thoại OPPO A15 màu trắng lắp sim số 0985024432 và chiếc xe mô



tô HONDA Wave BKS 19S1-353.79; bị cáo H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu ghi lắp sim số 0988872724 cần xác nhận trong bản án.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Trương Huy K, Đỗ Đức T và Lê Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ phù hợp với pháp luật nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự đối với bị cáo K.

Tuyên bố bị cáo Trương Huy K phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo K 09 (Chín) tháng tù. Tổng hợp với bản án hình sự sơ thẩm số 53 ngày 08/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Cố ý gây thương tích” buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 45 ( Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Đức T.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Đức T phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Đỗ Đức T phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Đức T.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Mạnh H.

Tuyên bố bị cáo H phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Lê Mạnh H phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Mạnh H.

Giao bị cáo Đỗ Đức T cho UBND xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo Lê Mạnh H cho UBND xã T, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tú lơ khơ (từ quân át đến quân 9) và 16 quân bài tú lơ khơ từ quân 10 đến quân K.

Trả lại số tiền 3.150.000 đồng, trong đó của bị cáo K 3.120.000 đồng, của bị cáo T 30.000 đồng.

Xác nhận ngày 07/12/2021 Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Thọ đã trả cho các bị cáo K 01 chiếc điện thoại Samsung Note 10 Lite màu xám lắp sim số 0985211797 và chiếc xe mô tô YAMAHA Sirius BKS 19D1-077.65; bị cáo T 01 chiếc điện thoại OPPO A15 màu trắng lắp sim số 0985024432 và chiếc xe mô tô HONDA Wave BKS 19S1-353.79; bị cáo H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu ghi lắp sim số 0988872724.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ ngày 14/02/2022)*

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Huy K, Đỗ Đức T và Lê Mạnh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo được quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh PT;
- VKSND thị xã Phú Thọ;
- Công an thị xã Phú Thọ;
- Cơ quan THAHS
- Chi cục THADS thị xã Phú thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- UBND xã X, H. L, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã T và phường A, TX. Phú

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Ngọc Hà**

Thọ, tỉnh Phú Thọ;  
- Bị cáo;  
- Lưu: HS+VP.

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Ngọc Hà

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ PHÚ THỌ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

### **BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi.....giờ.....phút, ngày 16 tháng 5 năm 2022;  
Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

#### **Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ngọc Hà**  
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Thái Quang Thọ**  
Ông **Đỗ Quang Tín**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Trương Huy K**, sinh năm 1986

Nơi đăng ký HKTT: Khu dân cư L, phường A, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ;

2. **Đỗ Đức T** - sinh năm 1984

Nơi đăng ký HKTT + chỗ ở: Khu 14, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ;

3. **Lê Mạnh H**, sinh năm 1992

Nơi đăng ký HKTT + chỗ ở: Khu 2, xã Thanh Minh, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

*Biểu quyết: 3/3*

2. Những tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp.

*Biểu quyết: 3/3*

3. Hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều

tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì.

*Biểu quyết 3/3.*

4. Điều luật áp dụng, hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trương Huy K phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo K ( ) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 36 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 53 ngày 08/11/2018 Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Phú Thọ về tội “Cố ý gây thương tích”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là ( ) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Đức T.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Đức T phạm tội “Đánh bạc”, phạt Đỗ Đức T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Đỗ Đức T phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Đức T.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Mạnh H.

Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”, phạt Lê Mạnh H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Lê Mạnh H phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Mạnh H.

Giao bị cáo Đỗ Đức T cho UBND xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo Lê Mạnh H cho UBND xã Thanh Minh, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Biểu quyết: 3/3*

5. Các bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

*Biểu quyết: 3/3*

6. Về xử lý vật chứng và án phí:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tú lơ khơ (từ quân át đến quân 9) và 16 quân bài tú lơ khơ từ quân 10 đến quân K.

Trả lại số tiền 3.150.000 đồng, trong đó của bị cáo K 3.120.000 đồng, của bị cáo T 30.000 đồng.

Xác nhận ngày 07/12/2021 Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Thọ đã trả cho các bị cáo: Trương Huy K: 01 chiếc điện thoại Samsung Note 10 Lite màu xám lắp sim số 0985211797 và chiếc xe mô tô YAMAHA Sirius BKS 19D1-077.65; Đỗ Đức T: 01 chiếc điện thoại OPPO A15 màu trắng lắp sim số 0985024432 và chiếc xe mô tô HONDA Wave BKS 19S1-353.79; Lê Mạnh H: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu ghi lắp sim số 0988872724.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ ngày 14/02/2022)*

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Huy K, Đỗ Đức T và Lê Mạnh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Biểu quyết: 3/3*

7. Kiến nghị phòng ngừa khắc phục tội phạm: Không.

*Biểu quyết: 3/3*

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút, ngày 16 tháng 5 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các T viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Ngọc Hà**

