

Bản án số: 50/2022/HS-PT
Ngày 05-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Dũng

Các Thẩm phán: Ông Bùi Thái Hùng
Ông Trần Minh Bắc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nghiêm Thị Lan Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/HSPT ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Tấn D do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HSST ngày 18-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Tấn D, sinh năm 1975, tại tỉnh Khánh Hòa; HKTT: phường Phước Tiến, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Tấn V (chết) và bà Võ Thị S (chết); vợ Nguyễn Thị Th (đã ly hôn); có 02 con: sinh năm 2005 và năm 2007.

Tiền án: Ngày 22/9/2020 bị TAND huyện Xuyên Mộc tuyên phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/10/1998 bị TAND tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 24 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản của công dân”; Ngày 17/7/1999 bị TAND huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam giữ”.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/8/2021. (có mặt)

Trong vụ án còn có bị hại nhưng không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tấn D là nhân viên phục vụ cho quán cà phê Mộng Mơ do anh Nguyễn Văn Có làm chủ, đồng thời được bố trí ăn ở ngay tại quán.

Biết quán cà phê Diệu Linh do anh Phạm Văn D làm chủ đang đóng cửa do thực hiện giãn cách xã hội để phòng dịch và không có người trông coi, nên khoảng 03 giờ ngày 01/8/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 62H7-1847 đến bị cáo để xe mô tô bên ngoài rồi vào bên trong lấy trộm 02 cái quạt treo tường hiệu SENKO lắp ở 02 chòi lá phía sau của quán và lấy trộm 01 lốc nước trà xanh ở chòi pha chế. Tài sản trộm được bị cáo mang về quán cà phê Mộng Mơ cất giấu. Đến khoảng 05 giờ ngày 02/8/2021, bị cáo tiếp tục điều khiển xe mô tô đến quán cà phê Diệu Linh rồi vào quán lấy trộm 01 cái quạt treo tường hiệu SENKO và 04 cái vông ở 03 chòi lá phía sau của quán và lấy trộm được 01 cái quạt treo tường hiệu SENKO, 02 lốc sữa đậu nành, 01 lốc nước Sting ở chòi pha chế; tài sản trộm được bị cáo tiếp tục mang về quán cà phê Mộng Mơ cất giấu. Đến 19h cùng ngày, bị cáo điều khiển xe mô tô đi qua chốt kiểm dịch ở xã Phước Thuận, huyện Xuyên Mộc, thấy bị cáo có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng chức năng kiểm tra, làm việc. Tại đây bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HSST ngày 18-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Nguyễn Tấn D 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2021.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 01-3-2022, Nguyễn Tấn D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu phát biểu quan điểm về vụ án: Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo D về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ và đúng pháp luật, mức án đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm đối với bị cáo là không đúng quy định, cần rút kinh nghiệm. Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp được chứng cứ nào mới làm căn cứ xin giảm hình phạt. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp

nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của Nguyễn Tấn D gửi trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 03 giờ ngày 01/8/2021 và khoảng 05 giờ ngày 02/8/2021, tại quán cà phê Diệu Linh thuộc ấp A, xã Phước Thuận, huyện Xuyên Mộc, Nguyễn Tấn D đã lén lút trộm cắp 04 cái quạt hiệu SENKO, 01 lốc nước sting, 02 lốc sữa đậu nành; 01 lốc nước trà xanh, 04 chiếc võng dù, tổng trị giá tài sản là 1.454.000 đồng. Bị cáo có 01 tiền án, đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục trộm cắp tài sản. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Nguyễn Tấn D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt tù về tội trộm cắp tài sản, nhưng không biết sửa chữa bản thân, mà lại cố ý thực hiện tội phạm. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tiền án này là yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản đối với bị cáo. Nhưng vẫn áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo là không đúng quy định, bất lợi cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định xử phạt bị cáo 20 tháng tù là có phần nghiêm khắc.

Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Tấn D; sửa Bản án sơ thẩm số 18/2022/HSST ngày 18-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt **Nguyễn Tấn D** 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03-8-2021.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HSST ngày 18-02-2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Tấn D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TAND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh BR – VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR – VT;
- PV 27 – Công an tỉnh BR – VT;
- TAND huyện Xuyên Mộc;
- VKSND huyện Xuyên Mộc;
- Công an huyện Xuyên Mộc;
- Chi cục THA dân sự huyện Xuyên Mộc;
- Bị cáo;
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung Dũng