

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 467/2020/HS-PT

Ngày 13 - 7 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Phạm Năng Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Liễu - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 395/2020/HSPT ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Bùi Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 43/2020/HSST ngày 5/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ch, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Bùi Thanh T, sinh năm 1987, tên gọi khác không; giới tính nam; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở số nhà 60, tổ 3, khu Xuân Hà, thị trấn X, huyện Ch, thành phố Hà Nội; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; trình độ văn hóa 10/12; nghề nghiệp làm ruộng; con ông Bùi Thanh T (đã chết), con bà Hoàng Thị L; có vợ Phạm Thị H, sinh năm 1988 và 02 con (con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền án, tiền sự không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 25/12/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ch và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ch, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/12/2019, Bùi Thanh T điều khiển xe ô tô Hyundai Getz BKS 29A-635.79, một mình đi từ nhà ở khu Xuân Hà, thị trấn X, huyện Ch đến khu vực thành phố Hòa Bình để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp và hỏi mua của một người nam giới (không rõ tên tuổi và địa chỉ) 01 (một) gói ma túy heroine với giá 900.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T chia thành 03 (ba) gói nhỏ cất giấu trong xe ô tô và ở trong người mục đích để sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi đến khu vực cánh đồng thôn Xuân Sen, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Ch để tìm chỗ sử dụng ma túy bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Ch kiểm tra hành chính và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Bùi Thanh T.

Tại Kết luận giám định số 8209/KLGD-PC09 ngày 25/12/2019, do Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nilon và 01 gói bằng tờ tiền mệnh giá 1.000 VNĐ đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 1,430g”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2020/HSST ngày 5/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ch, thành phố Hà Nội đã xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Thanh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Bùi Thanh T 15** (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 25/12/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/5/2020, bị cáo Bùi Thanh T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ lời khai của bị cáo; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 15 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết gì mới làm cơ sở cho việc giảm nhẹ hình phạt nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ ngày 17/12/2019, tại thôn Xuân Sen, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Ch, Hà Nội, Bùi Thanh T có hành vi tàng trữ 1,430 gam ma túy là

heroin để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn Thủ đô. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự để xử phạt bị cáo mức án 15 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết mới nên không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Bùi Thanh T 15** (mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 25/12/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 13/7/2020.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội
- VKSND huyện Ch, HN
- Công an huyện Ch, HN
- TAND huyện Ch, HN
- Chi cục THADS huyện Ch, HN
- Bị cáo;
- Lưu HSVÀ; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang