

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH LIÊM  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2020/HS-ST

Ngày: 25 - 6 - 2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Lại Xuân Cảnh;

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Xuân Thủy và ông Hoàng Đức Cường.

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Đức H** - sinh năm 1975; nơi cư trú: số 13, ngõ 154, phố ĐX, phường BD, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lái tàu; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th và bà Phạm Thị X; có vợ Lã Thị U và 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 13/02/2007, bị Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 5.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong bản án ngày 13/4/2007, đã được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/3/2020 đến ngày 21/3/2020 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**2. Phạm Đình Ch** - sinh năm 1985; nơi cư trú: tổ 3, phố TC, thị trấn PD, huyện KS, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Mạnh C và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/3/2020 đến ngày 21/3/2020 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**3. Lê Văn B** - sinh năm 1966; nơi ĐKKHKT: phố TS, phường TB, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: phố Trung Sơn, phường BD, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M và bà Đỗ Thị B (đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị Hồng H và 02 con, con lớn

sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/3/2020 đến ngày 21/3/2020 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**4. Đinh Văn T** - sinh năm 1985; nơi cư trú: xóm 9, xã YL, huyện KS, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lái tàu; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T và bà Phan Thị H; có vợ Vương Thị H và 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/3/2020 đến ngày 21/3/2020 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**5. Đỗ Văn C** - sinh năm 1984; nơi cư trú: xóm 9, xã YL, huyện KS, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Ch và bà Nguyễn Thị Nh (đã chết); có vợ Lê Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/3/2020 đến ngày 21/3/2020 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**6. Nguyễn Văn T** - sinh năm 1994; nơi cư trú: xóm ĐX, xã YL, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Lã Thị T; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/3/2020 đến ngày 21/3/2020 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** ông Trần Đức Th - sinh năm 1981; nơi cư trú: số 161, phường BD, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức H được ông Trần Đức Th giao quản lý, lái tàu thủy số hiệu NB-2...; ngoài ra, trên tàu còn có Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Nguyễn Văn T, Lê Văn B và Đinh Văn Tuyên là các thuyền viên. Khoảng 20 giờ ngày 16/3/2020, H điều khiển tàu thủy trên đến neo đậu tại khu vực sông Đáy thuộc địa phận thôn Doan Vỹ, xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam để nghỉ đêm ở đây. Sau khi ăn tối xong, đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, cả hội ngồi uống nước trong khoang buồng lái tàu rồi cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng”. Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bìa màu xanh đã có sẵn trên tàu rồi cùng nhau ngồi xuống chiếc chăn chiên màu hồng đã trải từ trước trong khoang buồng lái tàu để chơi. Quá trình đánh bạc, các đối tượng thống nhất và quy định cách thức chơi cụ thể như sau: sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm: át (A), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, mỗi loại quân bài có bốn chất được quy ước từ lớn nhất đến nhỏ nhất lần lượt là “cơ”, “rô”, “tép”, “bích”. Khi chơi, mỗi người được chia 03 quân bài, ở mỗi ván bài mỗi người chơi phải bỏ ra 10.000 đồng gọi là tiền “gà”. Sau khi lên bài, người nhất ván trước bắt đầu “tó” hoặc úp bài, tiếp đó đến người ngồi bên tay phải liền kề cho đến hết số

người chơi, mỗi ván chơi được “tố” tối đa 03 lần, mỗi lần “tố” thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng. Khi “tố” xong thì lên bài và độ điểm, bài của người chơi lớn nhất về chất sẽ thắng và được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ vào “gà”, tiền “tố” thêm và được chia ván bài tiếp theo. Bài lớn nhất được tính theo thứ tự: lớn nhất là bài “sáp”, tức là có 03 quân bài cùng loại, lớn nhất là 03 cây “Át”, nhỏ nhất là 03 cây “2”; tiếp đến là bài “liêng”, tức là có 03 quân bài thứ tự liền kề nhau, lớn nhất có 03 cây là “Q-K-Át”, nhỏ nhất có 03 cây là “Át-2-3”; tiếp theo là “đĩ”, tức là bài có 03 quân bài hình “đầu người” nhưng không phải là “sáp” và “liêng”, “đĩ” to nhất có hai quân “K” và một quân “Q”, nhỏ nhất là hai quân “J” và một quân “Q”; sau cùng là “tính điểm”, người chơi cộng điểm của 03 quân bài với nhau, trong đó át (A) được tính 01 điểm, các quân bài từ 10 đến K tính 0 điểm, sau khi cộng điểm của 03 quân bài mà vượt quá 10 điểm thì sẽ lấy hàng đơn vị để so sánh với nhau, bài to nhất là 09 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm.

Các đối tượng trên đánh bạc đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, thì bị Công an xã Thanh Hải phối hợp với Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Thanh Liêm và Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt quả tang.

*\* Tài sản, vật chứng thu giữ:*

- Thu giữ tại nơi các đối tượng ngồi đánh bạc: số tiền 4.870.000đ (bốn triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng), 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, 01 (một) chăn chiên màu hồng.

- Thu giữ trên người Nguyễn Đức H 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung A50; thu trên người Đỗ Văn C 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2; thu trên người Phạm Đình Ch 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5; thu trên người Đinh Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50; thu trên người Nguyễn Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITTEL; thu trên người Lê Văn B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4.

Quá trình bắt và lập Biên bản phạm tội quả tang, Đỗ Văn C khai nhận nếu không bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ, thì C sẽ sử dụng toàn bộ số tiền 3.500.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Cơ quan điều tra đã chứng minh làm rõ tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.370.000 đồng, bao gồm 4.870.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 3.500.000 đồng thu giữ trên người Đỗ Văn C.

*\* Về xử lý vật chứng:* trong giai đoạn điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho Nguyễn Đức H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50, Đỗ Văn C 01 (một) điện thoại nhãn hiệu di động nhãn hiệu Samsung J2, Phạm Đình Ch 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone5, Đinh Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50, Nguyễn Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITTEL, Lê Văn B 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung J4.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT-VKSTL ngày 31/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

**\* Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức H, Phạm Đình Ch, Lê Văn B, Đinh Văn T, Đỗ Văn C và Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 (đối với tất cả các bị cáo), điểm i khoản 1 Điều 51 (đối với Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Nguyễn Văn T, Lê Văn B và Đinh Văn T), Điều 47 của Bộ luật Hình sự - xử phạt: Nguyễn Đức H từ 12 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng; các bị cáo Phạm Đình Ch, Lê Văn B, Đinh Văn T, Đỗ Văn C và Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo từ 09 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 30 tháng. Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho tất cả các bị cáo. Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ, 01 (một) chăn chiên màu hồng; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.370.000 đồng.

- Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 15 phút đến 20 giờ 45 phút ngày 16/3/2020, tại khoang buồng lái tàu thủy số hiệu NB-2... đang neo đậu tại khu vực sông Đáy thuộc địa phận thôn Đoan Vỹ, xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Nguyễn Đức H, Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Nguyễn Văn T, Lê Văn B và Đinh Văn T cùng nhau đánh bài được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Liêng”, thì bị Công an xã Thanh Hải phối hợp với Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Thanh Liêm và Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hà

Nam phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 8.370.000 đồng.

[3] Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là trên năm triệu đồng và dưới năm mươi triệu đồng. Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia nhưng không có sự chuẩn bị, phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể, có tính chất tự phát, nên xác định đồng phạm giản đơn.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: Nguyễn Đức H là người cho các đối tượng đánh bạc tại tàu thủy do mình quản lý, trực tiếp tham gia đánh bạc, nên giữ vai trò thứ nhất; Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Nguyễn Văn T, Lê Văn B và Đinh Văn T cùng tham gia đánh bạc, nên giữ vai trò đồng phạm trong vụ án.

Xét về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: ngày 13/02/2007, Nguyễn Đức H bị Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 5.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã được xóa án tích; các bị cáo Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Đinh Văn T, Nguyễn Văn T và Lê Văn B đều có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đều “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Đinh Văn T, Nguyễn Văn T và Lê Văn B đều “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo Đỗ Văn C thuộc hộ nghèo, nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Đinh Văn T, Nguyễn Văn T và Lê Văn B đều là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Đức H đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích tính đến ngày phạm tội lần này đã quá nhiều năm. Các bị cáo đều được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, xét thấy

không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung. Việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nhưng cũng phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo phạm tội là do bột phát, đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 06 điện thoại di động các loại thu giữ của các bị cáo: quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội; vì vậy, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo là đúng pháp luật.

- Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ và 01 (một) chăn chiên màu hồng: đây là công cụ phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 8.370.000 đồng: đây là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về các vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Đức H: ngoài hành vi đánh bạc, H còn có hành vi sử dụng địa điểm là tàu thủy do mình trông coi, quản lý cho các đối tượng khác đánh bạc. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định H không thu tiền, không phân công người canh gác, người phục vụ, số lượng người đánh bạc dưới 10 người. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H về tội “tổ chức đánh bạc” hoặc “gá bạc” là đúng pháp luật.

- Đối với ông Trần Đức Thuận là chủ tàu thủy số hiệu NB-2...: quá trình điều tra xác định khi các đối tượng đánh bạc trên tàu, bản thân ông Thuận không có mặt trên tàu và cũng không biết việc các đối tượng đánh bạc. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm không xem xét trách nhiệm hình sự đối với ông Trần Đức Thuận là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 (đối với tất cả các bị cáo), điểm i khoản 1 Điều 51 (đối với Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Nguyễn Văn T, Lê Văn B và Đinh Văn T), Điều 47

của Bộ luật Hình sự; các điều 106 và 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

**1. Tuyên bố:** các bị cáo Nguyễn Đức H, Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Đinh Văn T, Nguyễn Văn T và Lê Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/6/2020).

+ Xử phạt bị cáo Đỗ Văn C 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/6/2020).

+ Xử phạt bị cáo Phạm Đình Ch 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/6/2020).

+ Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/6/2020).

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/6/2020).

+ Xử phạt bị cáo Lê Văn B 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/6/2020).

Giao các bị cáo : Nguyễn Đức H và Lê Văn B cho Ủy ban nhân dân phường Bích Đào, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; Đinh Văn T và Đỗ Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Yên Lộc, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Phạm Đình Ch cho Ủy ban nhân dân thị trấn Phát Diệm, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Yên Lãng, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

## **2. Xử lý vật chứng:**

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, 01 (một) chăn chiên màu hồng; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.370.000 đồng (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/6/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm; số tiền theo Ủy nhiệm chi số 25 lập ngày 09/6/2020 tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Liêm).

**3. Về án phí:** các bị cáo Nguyễn Đức H, Đỗ Văn C, Phạm Đình Ch, Đinh Văn T, Nguyễn Văn T và Lê Văn B, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo đối với bản án:** các bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”/.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lại Xuân Cảnh**