

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 200/2021/HNGĐ - ST
Ngày 02 tháng 8 năm 2021
V/v: “Xin ly hôn”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tường Duy Bình, bà Cẩm Thị Đoà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Mùi Thị Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 203/2021/TLST-HNGĐ, ngày 16 tháng 6 năm 2021 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 15/7/2021 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Hà Diệu L, sinh năm 1999. Địa chỉ: Tiểu khu X, xã C, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Bị đơn: Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1996. Địa chỉ: Bản L, xã Mường Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 24 tháng 02 năm 2021, bản tự khai và trong quá trình tố tụng tại Tòa án, nguyên đơn chị Hà Diệu L trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh Hoàng Văn D kết hôn với nhau vào ngày 14/6/2017, việc kết hôn là hoàn toàn tự nguyện, đã đủ tuổi kết hôn theo quy định, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Cuộc sống chung của vợ chồng hạnh phúc đến cuối năm 2018 thì xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn chính là do vợ, chồng không hợp nhau, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, anh D không chăm lo gia đình vợ, con và sống ly thân từ đó đến nay. Xét thấy tình cảm vợ, chồng không còn, chị Hà Diệu L có đơn khởi kiện ra Tòa án yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Hoàng Văn D.

+ Về con chung: Trong thời gian chung sống vợ chồng có 01 con chung là Hoàng Minh T, sinh ngày 30/9/2017. Khi ly hôn chị yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng chăm sóc, giáo dục con chung, không yêu cầu anh Hoàng Văn D phải cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không có.

Trong quá trình giải quyết vụ án, tại bản tự khai ngày 05/7/2021 anh Hoàng Văn D trình bày: Anh hoàn toàn nhất trí với lời trình bày của nguyên đơn về quan hệ hôn nhân, con chung, tài sản chung và nợ chung. Do mâu thuẫn gia đình đã kéo dài, cuộc sống chung không hạnh phúc tình cảm vợ chồng không còn, anh đề nghị được ly hôn với chị L, đồng thời nhất trí với yêu cầu của chị Hà Diệu L về việc giao con chung cho chị L được trực tiếp nuôi dưỡng và vấn đề chị Linh không yêu cầu anh phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến như sau:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký: Từ khi Tòa án tiến hành thụ lý vụ án cho đến khi ra quyết định đưa vụ án ra xét xử Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện các thủ tục tố tụng theo đúng quy định pháp luật.

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa Hội đồng xét xử tham gia đúng thành phần như trong Quyết định đưa vụ án ra xét xử, các trình tự của phiên tòa sơ thẩm diễn ra theo đúng quy định của pháp luật.

- Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa hôm nay nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình; bị đơn đã có bản tự khai trình bày ý kiến, quan điểm của mình, anh Hoàng Văn D không có mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt, nên Tòa án xét xử vắng mặt đương sự là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 227; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 28; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 57; Điều 81; Điều 82; Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử cho chị Hà Diệu L được ly hôn với anh Hoàng Văn D; giao cho chị Hà Diệu L trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Hoàng Minh T, sinh ngày 30/9/2017 cho đến khi trưởng thành đủ 18 tuổi. Không bên nào được cản trở quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung sau ly hôn. Chấp nhận việc chị L không yêu cầu anh D phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Về án phí: Chị Hà Diệu L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và đã được xem xét thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết và quan hệ tranh chấp: Chị Hà Diệu L khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với anh Hoàng Văn D có địa chỉ xã Mường Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, vì vậy xác định quan hệ tranh chấp giữa các bên là “Ly hôn” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 28 của Bộ luật tố tụng dân sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

[2] Về tố tụng:

- Bị đơn anh Hoàng Văn D có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 227; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đương sự.

[3] Về quan hệ hôn nhân:

Chị Hà Diệu L và anh Hoàng Văn D kết hôn với nhau vào ngày 14/6/2017. Khi kết hôn anh, chị đã đủ tuổi kết hôn theo quy định của pháp luật, việc kết hôn được tự do tìm hiểu và tự nguyện, không thuộc trường hợp cấm kết hôn và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu. Vì vậy quan hệ hôn nhân của chị L và anh D là hợp pháp, được pháp luật công nhận và bảo vệ.

Qua các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên tòa cho thấy mâu thuẫn gia đình giữa chị L và anh D đã kéo dài, cuộc sống chung không hạnh phúc, hai anh chị đã sống ly thân từ năm 2018 đến nay, không ai còn quan tâm đến nhau. Chị L và anh D đều xác định tình cảm không còn, ly hôn là cách để anh chị có cuộc sống tự do cho mỗi người. Tòa án nhận thấy mâu thuẫn trong quan hệ hôn nhân đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Việc quyết định cho anh chị ly hôn là phù hợp với Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình,

[4] Về con chung: Chị Hà Diệu L và anh Hoàng Văn D có 01 con chung là cháu Hoàng Minh T, sinh ngày 30/9/2017. Chị L và anh D đều có nguyện vọng giao cháu Hoàng Minh T cho chị L trực tiếp nuôi dưỡng. Xét thấy cần giao cháu Hoàng Minh T cho chị L trực tiếp nuôi dưỡng. Anh D không phải cấp dưỡng nuôi con do chị Linh không yêu cầu. Anh D được đi lại thăm nom con, không ai được cản trở là phù hợp với Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Không có, nên không đặt vấn đề giải quyết trong vụ án này.

[6] Về án phí: Chị Hà Diệu L là nguyên đơn phải chịu án phí ly hôn theo quy định của pháp luật.

[7] Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; khoản 1 Điều 227; khoản 1 Điều 228; Điều 271 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị Hà Diệu L đối với anh Hoàng Văn D. Xử cho chị Hà Diệu L được ly hôn với anh Hoàng Văn D.

2. Về con chung: Giao cháu Hoàng Minh T, sinh ngày 30/9/2017 cho chị Hà Diệu L trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật.

Anh Hoàng Văn D không phải cấp dưỡng nuôi con cùng chị Hà Diệu L. Anh D có quyền đi lại thăm nom con, không ai được cản trở.

3. Về án phí: Buộc chị Hà Diệu L phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm ly hôn, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng do chị L đã nộp theo biên lai số AA/2019/0002311 ngày 16/6/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

4. Về quyền kháng cáo: Chị Hà Diệu L được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Anh Hoàng Văn D được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- UBND xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà