

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦN GIỜ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày: 24/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN GIỜ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Diễm Châu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Văn Hoàng

2. Bà Lê Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Mới – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. H T L(L X); sinh ngày 11 tháng 02 năm 1983;; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 11A ấp H, xã L, huyện C, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông: Huỳnh Văn X, sinh năm 1955 và bà: Dương Ngọc T, sinh năm: 1955; Vợ: Nguyễn Thị Kim T, sinh năm: 1982; Con: có 02 người (lớn sinh năm: 2009; nhỏ sinh năm 2017); Anh, chị, em: 04 người (đã chết 02 người)

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 17/01/2022 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Cần Giờ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng vì có hành vi tổ chức đá gà thắng, thua bằng tiền.

Nhân thân:

- Bản án số 06/2014/HS-ST ngày 17/01/2014 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (một) năm về tội Đánh bạc.

- Ngày 20/7/2017 bị Công an huyện Cần Giờ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vì có hành vi tham gia đá gà thắng, thua bằng tiền.

- Ngày 15/02/2019 bị Công an huyện Cần Giờ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vì có hành vi tham gia đá gà thắng, thua bằng tiền.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/3/2022, đến ngày 26/6/2022 bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án khác cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. L V K ; sinh ngày 19 tháng 6 năm 1977; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 3/12; Hộ khẩu thường trú: 1153D ấp L, xã LHòa, huyện C, Thành phố H; Nghề nghiệp: làm vườn; Con ông: Lương Văn C (đã chết); Con bà: Lý Thị C, sinh năm: không rõ; Vợ: Cao Thị L, sinh năm: 1992; Con: có 02 người (lớn nhất sinh năm: 2010; nhỏ nhất sinh năm 2014); Anh, chị, em: có 02 người;

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 26/01/2022 bị Công an huyện Cần Giò ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vì có hành vi đá gà thắng, thua bằng tiền.

Nhân thân: Ngày 14/6/2018 bị Công an huyện Cần Giò ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vì có hành vi tham gia đá gà thắng, thua bằng tiền.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/3/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Hộ khẩu thường trú: 271 ấp H, xã LHòa, huyện C, Thành phố H.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Ngô T T, sinh năm: 1994 (vắng mặt).

Hộ khẩu thường trú: 53B ấp H, xã LHòa, huyện C, Thành phố H.

2. Ông Lê Văn L, sinh năm: 1969 (vắng mặt).

Hộ khẩu thường trú: ấp H, xã LHòa, huyện C, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 30/01/2022 tại khu đất trống thuộc ấp, xã LHòa, huyện C, Thành phố H bị cáo H T L đã đứng ra tổ chức đá gà thắng, thua bằng tiền giữa gà của Ngô Thanh T là gà xanh, cân nặng 2,7 kg do Nguyễn Văn T quán چرا và thả gà, đá với gà của bị cáo L V K là gà chuối, cân nặng 2,7 kg do Lê Văn Lmôm gà cho K tự quán چرا và thả gà. Số tiền cá cược mỗi bên là 2.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược đá đồng nên tổng số tiền cá cược là 4.000.000 đồng. Theo thỏa thuận bị cáo L sẽ thu tiền công tổ chức là 200.000 đồng từ bên thắng. Hai bên đang chuẩn bị thả gà thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, lập biên bản ghi nhận vụ việc; biên bản thu giữ vật chứng và mời các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cần Giò, bị cáo H T L và bị cáo L V K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Vật chứng vụ án:

- 02 (hai) cặp چرا sắt, đã qua sử dụng;
- 04 (bốn) cuộn băng keo, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kg, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn T;

- Tiền Việt Nam: 4.000.000 đồng;

- 02 (hai) con gà đá (trong đó: 01 gà xanh, cân nặng 2,7 kg; 01 con gà chuối, cân nặng 2,7 kg). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ đã ra quyết định xử lý tang vật bằng hình thức tiêu hủy.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như bản cáo trạng số: 18/CT-VKS H.CG ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Lmức hình phạt tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo L V K mức hình phạt tù 06 tháng đến 01 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tiêu hủy 02 (hai) cặp cựa sắt, đã qua sử dụng, 04 (bốn) cuộn băng keo, đã qua sử dụng; tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kg, đã qua sử dụng, 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn Tuấn, tiền Việt Nam: 4.000.000 đồng.

Đối với 02 (hai) con gà đá (trong đó: 01 gà xanh, cân nặng 2,7 kg; 01 con gà chuối, cân nặng 2,7 kg). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ đã ra quyết định xử lý tang vật bằng hình thức tiêu hủy là phù hợp nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng là đúng, không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cần Giờ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo H T L và bị cáo L V K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra đều thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 30/01/2022 tại khu đất trống thuộc ấp Hòa Hiệp, xã LHòa, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo H T L đã có hành vi tổ chức đá gà trái phép

cho L V K tham gia đá gà thắng, thua bằng tiền, tổng số tiền cá cược là 4.000.000 đồng. Tuy số tiền cá cược không đủ định lượng nhưng các bị cáo lần lượt đã bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức, đá gà thắng thua bằng tiền vào ngày 17/01/2022 và ngày 26/01/2022. Như vậy, hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội phạm, bị cáo H T L đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, bị cáo L V K đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ truy tố các bị cáo H T L và bị cáo L V K về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, đây là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác; đồng thời gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình. Hơn nữa, hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần xử lý các bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo L V K được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn Tuấn, Lê Văn Liêm, Ngô Thanh Thĩ đã có hành vi đánh bạc trái phép, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an huyện Cần Giờ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định riêng bị cáo L thuộc diện hộ cận nghèo được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo H T L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo H T L: 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Tuyên bố bị cáo L V K phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo L V K : 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) cặp cửa sắt, 04 (bốn) cuộn băng keo, đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kg, 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng và số tiền Việt Nam: 4.000.000 (bốn triệu) đồng (*Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng và trong tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cần Giờ theo Quyết định chuyển vật chứng số 15 ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ*)

[4] Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo L V K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Cần Giờ; bị cáo L V K được miễn nộp án phí.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hợp lệ.

[6] Về quyền, nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Bị cáo; NLQ;
- Công an huyện Cần Giờ;
- VKSND huyện Cần Giờ;
- Chi cục THADS huyện Cần Giờ;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Diễm Châu