

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÒN ĐẤT  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày: 02/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒN ĐẤT, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Cao Quốc Chiến**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Đoạt**  
Ông **Cao Minh Trung**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Ngọc Diệp** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Minh Hậu** - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Danh Q**, sinh năm: 1998; Tên gọi khác: Heo; Nơi ĐKKHKT, chỗ ở hiện nay: ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Ngư phủ; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Danh T và bà Thị C; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Ngày 16/10/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang tuyên phạt 10 tháng tù giam về tội gây rối trật tự công cộng (đã được xóa án tích).

Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/01/2022 cho đến nay.

*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

**Bị hại:** Anh **Danh X**, sinh năm 1983 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà **Thị C**, sinh năm 1969 (Có mặt).

Địa chỉ: ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

**Người làm chứng:** Anh **Danh Phan**, sinh năm 1979 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào thời gian đầu năm 2021, Danh Q (sinh năm 1998, ngụ tại ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang.) quen biết và sinh sống như vợ chồng với Huỳnh Thị Tuyết M (sinh năm 2003, ngụ tại khu phố X, thị trấn K, huyện K, tỉnh Kiên Giang) tại nhà của Q tại ấp V, xã S. Sau đó, Q đi ngư phủ còn M sinh sống ở nhà Q một thời gian rồi ra ngoài thuê nhà trọ sinh sống. Ngày 18/11/2021, Q đi ngư phủ về nhà thì nghe gia đình nói M đang quen biết với Danh Chí L (sinh năm 2004, ngụ tại ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang). Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/11/2021, Q cùng với bạn tên D, Danh Đ, Danh T tổ chức uống rượu tại nhà của Tính tại khu phố S, thị trấn S, huyện H. Trong lúc ngồi uống rượu, Q mượn điện thoại của D vào mạng xã hội Facebook nhìn thấy hình ảnh chụp chung của L và M nên đã rủ D, Đ, T cùng đi đến nhà L tại ấp V, xã S, huyện H để tìm L nói chuyện. Khi đến nhà L, Q gặp cha của L là ông Danh X (sinh năm 1983, ngụ tại ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang). L hỏi ông X có L ở nhà hay không, ông X nói L đi nhậu ở nhà Thị T ở bên sông. Sau đó, nhóm của Q đi đến nhà Thị T ở ấp Mương Kinh, xã Sơn Bình tìm L nhưng không thấy nên trở lại nhà ông X. Lúc này, ông X nói L đang nhậu ở nhà Thiện gần nhà Thị T. Q nghe vậy thì đi cùng D, Đ, Tính đến nhà Thiện tìm kiếm L nhưng không gặp do L thấy nhóm của Q đến nên đã bỏ trốn vào nhà Thiện. Không gặp L nên nhóm của Q đi về nhà của Tính tiếp tục uống rượu. Một lúc sau, Đ và D đi về nhà còn Q và Tính tiếp tục uống rượu. Danh Chí L sau khi thấy nhóm của Q bỏ đi thì về nhà. Lúc này, ông X cho L biết nhóm của Q đã đến tìm L 02 lần. L nghe vậy thì đến nhà của ông Đĩnh ở gần nhà xin ngủ nhờ. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 21/11/2021, Q và Tính đi bộ đến nhà Thị T tìm L nhưng Thị T cho biết không có L ở nhà Thị T. Sau đó, Q và Tính đi bộ đến trước nhà ông X và kêu ông X mở cửa. Khi ông X mở cửa thì Q, T đi vào nhà. Q kêu ông X gọi điện hỏi L đang ở đâu. Ông X nói không liên lạc được do L đã tắt nguồn điện thoại. Nghe vậy thì Q đi vào nhà bếp của ông X lấy 01 con dao, loại dao Thái Lan cán vàng dài khoảng 20 cm sau đó dùng tay trái cầm cổ ông X còn tay phải cầm dao đâm liên tiếp 05 nhát trúng vào vùng vai trái của ông X gây thương tích. Do bị đâm nên ông X bỏ chạy đến nhờ ông Danh P ở gần nhà đưa đi trình báo Công an xã Sơn Bình và đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang sơ cứu khâu vết thương. Sau khi ông X bỏ chạy, Q đã lấy 01 micro loại không dây của gia đình ông X đập phá làm hư hỏng 01 tivi nhãn hiệu Gior Aconatic, 01 tủ kim loại (nhôm) lắp kính để tivi, 01 tủ quần áo bằng kim loại (nhôm) lắp kính và dùng quẹt lửa đốt cháy làm hư hỏng 07 cây thông luồng nẹp vách nhà và 01 cây xiên luồng của nhà

ông X. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, ông X xuất viện về nhà và đã làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đơn yêu cầu giám định pháp y về thương tích.

Tại bản kết luận định pháp y về thương tích số 533/TgT ngày 20/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang đã kết luận về thương tích của ông Danh X như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo phần mềm vùng vai trái đã được điều trị ổn.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 05% (Năm phần trăm).

- Vật gây thương tích: Vật sắc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 07/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòn Đất đã kết luận:

- Tivi hiệu Aconatic, kiểu (mode) AN-32DH800SM, kích thước ngang (dài 72 cm, rộng 43 cm; sử dụng từ năm 2020 trị giá 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm ngàn đồng).

- Tủ áo chất liệu nhôm kính: hư hỏng kính gắn trên 03 cánh cửa và 03 tấm đi làm kệ, bao gồm cả công sửa chữa trị giá 435.000 đồng (Bốn trăm ba mươi lăm ngàn đồng).

- Tủ tivi chất liệu nhôm kính: hư hỏng kính gắn trên 02 cánh cửa bao gồm cả tiền công sửa chữa trị giá 195.000 đồng (Một trăm chín mươi lăm ngàn đồng).

- Sửa chữa nhà: vật tư gồm tôn màu xanh sóng nhỏ; 07 (bảy) cây thông luông nẹp vách nhà bằng gỗ bạch đàn; 01 (một) cây xiên luôn bằng gỗ trị giá 972.000 đồng.

- Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại trị giá: 6.702.000 đồng (Sáu triệu bảy lẻ hai ngàn đồng).

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Danh Q được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Danh Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

*Tại Cáo trạng của Viện kiểm sát số 29/CT-VKS-HĐ ngày 23/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Danh Q về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015.*

**Tại phiên tòa**, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- *Về hình phạt:* áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Danh Q mức án từ 03 tháng đến 05 tháng tù giam.

- *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự.

- *Về vật chứng của vụ án:* 01 micro không dây bằng kim loại màu trắng dài 26 cm, đầu micro bị móp méo, đuôi micro bằng nhựa màu đen đã bị hư hỏng đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Con dao Thái Lan cán vàng, sau khi gây án Danh Q đã ném xuống sông Vàm Răng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Gia đình bị cáo Danh Q đã bồi thường cho ông Danh X chi phí điều trị thương tích và sửa lại tài sản số tiền 9.000.000 đồng. Ông Danh X đã làm đơn bãi nại cho Danh Q và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

- *Về án phí:* Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo Danh Q khai nhận hành vi phạm tội của mình là đúng như lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố tại Tòa.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Thị C có ý kiến:* Bà có bỏ số tiền 9.000.000 đồng bồi thường cho Danh X thay cho Danh Q. Bà không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên cho bà.

*Tại đơn xin xét xử vắng mặt của bị hại Danh X có ý kiến:* Đối với vật chứng là 01 micro không dây bằng kim loại màu trắng dài 26 cm, đầu micro bị móp méo, đuôi micro bằng nhựa màu đen đã bị hư hỏng nên ông không yêu cầu nhận lại. Ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử X xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng:** Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hòn Đất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:** Vào ngày 21/11/2021, tại ấp V, xã S, huyện H, tỉnh Kiên Giang, Danh Q có hành vi dùng dao Thái Lan cán vàng dài khoảng 20 cm là hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp 05 nhát trúng vào vai trái của ông Danh X gây thương tích làm tổn hại 5% sức khỏe và đập phá làm hư hỏng tài sản của gia đình ông Danh X bị thiệt hại trị giá 6.702.000 đồng. Quá trình điều tra, Danh Q đã tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích và sửa lại tài sản số tiền 9.000.000 đồng nên ông Danh X đã tự nguyện làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố và bãi nại cho Danh Q. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với Danh Q về tội cố ý gây thương tích. Do đó, hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản của gia đình ông Danh X bị thiệt hại trị giá 6.702.000 đồng của Danh Q đã phạm vào tội cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Như kết luận của Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

**[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:** Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy ít nghiêm trọng nhưng tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hại cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết được việc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là sai trái vẫn cố ý thực hiện, thể hiện bản tính côn đồ X thường pháp luật không chỉ gây thiệt hại về vật chất của gia đình mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong cộng đồng dân cư nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

**[4] Về nhân thân:** Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu. Ngày 16/10/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang tuyên phạt 10 tháng tù giam về tội gây rối trật tự công cộng.

**[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của

BLHS. Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 3 Điều 54 của BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**[6] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát:** Vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

**[7] Về hình phạt bổ sung:** Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**[8]. Về các vấn đề khác:**

**\* Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

**\* Về vật chứng:**

01 micro không dây bằng kim loại màu trắng dài 26 cm, đầu micro bị móp méo, đuôi micro bằng nhựa màu đen đã bị hư hỏng và bị hại không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Con dao Thái Lan cán vàng, sau khi gây án Danh Q đã ném xuống sông Vàm Răng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xét.

**\* Về án phí:** Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

**\* Đối với Danh T** là người đã đi cùng với Danh Q đến nhà ông Danh X vào ngày 21/11/2021, quá trình điều tra xác định Danh T không tham gia thương tích và đập phá tài sản của ông Danh X, sau khi xảy ra sự việc, Danh T đã bỏ đi khỏi địa phương. Do đó, hành vi của Danh T không cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất giao cho chính quyền địa phương lập hồ sơ giáo dục, quản lý.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo **Danh Q** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54;

Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Danh Q 05 (năm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 micro không dây bằng kim loại màu trắng dài 26 cm, đầu micro bị móp méo, đuôi micro bằng nhựa màu đen.

Đối với con dao Thái Lan cán vàng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không X xét.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Danh Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

Nơi Nhận:

- TAND tỉnh KG;
- VKS H.Hòn Đất;
- Chi cục THADS H.Hòn Đất;
- Công an H.Hòn Đất;
- Sở Tư Pháp;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cao Quốc Chiến**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội Thẩm nhân dân**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Đoạt**

**Cao Minh Trung**

**Cao Quốc Chiến**



