

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 176/2022/HS-ST

Ngày: 16-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh
- Bà Nguyễn Đăng Khánh Phương

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Phú – Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt tham gia phiên tòa:
ông Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2022/HSST ngày 29/7/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Cao Chí Th**, tên gọi khác: không. Sinh ngày 24 tháng 12 năm 2003, tại: Ninh Thuận; HKTT: khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Chỗ ở hiện nay: khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh D; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn H (đã chết), con bà Nguyễn Cao Như B, sinh năm 1981; bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: không. Hiện nay bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Kim H (chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: ông Ngô Tn, sinh năm 1958. Trú tại: khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Cao Như Bích, sinh năm 1981. Địa chỉ: khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh D.

Tạm trú: khu phố A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Trương D, sinh năm 1959. Trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Cao Chí Th là người không có giấy phép lái xe theo quy định, vào ngày 07/12/2021 Thuận tự ý lấy xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 81D1-051.19 có dung tích xi lanh 110cm² của mẹ là chị Nguyễn Cao Như B để đi chơi. Khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày, Th điều khiển xe chở bạn là Lê Ngọc Minh Ph lưu thông trên đường khu Hòa Bình, Phường 1, thành phố Đà Lạt theo hướng bùng binh chợ Đà Lạt về hướng đường Phan Bội Châu. Khi đi đến đoạn gần cầu thang chợ Đà Lạt, Th quay lại nói chuyện với Ph, khi vừa quay lại nhìn về phía trước thì Th thấy xe mô tô phía trước đánh lái để tránh bà Nguyễn Thị Kim H đang đi bộ sang đường theo hướng từ trái sang phải theo hướng đi của Thuận. Lúc này, Th đánh lái qua bên phải để tránh bà H thì tay lái bên trái xe mô tô của do Th điều khiển va chạm vào cánh tay phải của bà H làm bà H té ngã xuống đường, xe mô tô của Th điều khiển cũng đổ ngã ra đường. Hậu quả bà H bị chấn thương sọ não được người dân đưa đi bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng cấp cứu, sau đó tử vong.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1586/2021-TT ngày 08/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Kim H là “do chấn thương sọ não”.

Theo sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ ngày 07/12/2021 thể hiện:

Vết cà trượt xe mô tô biển số 85D1 -051.19 sau tai nạn in hằn trên mặt đường, độ dài vết cà trượt là 1.3 mét. Tâm điểm đầu vết cà trượt đo vào lề chuẩn là 3.7 mét, điểm cuối vết cà trượt kết thúc tại vị trí xe mô tô biển số 85D1 - 051.19.

Xe mô tô 85D1-051.19 sau tai nạn nằm trên mặt đường, xe ngã nghiêng về tay lái bên trái, đầu xe hướng lên rạp chiếu phim. Tâm bánh xe trước đo vào lề chuẩn là 3,3 mét, đo đến cột mốc cố định là 5.05 mét.

Kết luận giám định số 1565/GĐ-PC09 ngày 16/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

- Dấu vết xây xước, bầm tím tại mặt cẳng sau chân phải của tử thi Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1940 phù hợp là dấu vết va chạm với xe mô tô biển số 85D1-051.19.

- Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 85D1-051.19 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô biển số 85D1-051.19 lưu thông trên đường khu Hòa Bình theo chiều từ vòng xuyên đài phun nước về hướng Phan Bội Châu, thành phố Đà Lạt.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, người đi bộ Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1940 lưu thông trên đường khu Hòa Bình theo chiều từ Ngân hàng Vietinbank về hướng quầy đặc sản Xuân Thảo.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt trên mặt đường giữa xe mô tô biển kiểm soát số 85D1-051.19 với bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1940 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông tại khu vực phía trước đầu vết cày (số 1) tại hiện trường.

Chị Cao Thị Như B, là mẹ của bị cáo, là người sở hữu chiếc xe mô tô biển số 85D1-051.19, bị cáo tự ý lấy xe đi, chị Bích không biết nên không có căn cứ xử lý đối với chị Bích.

Tại Bản cáo trạng số 145/CT-VKSĐL-LĐ ngày 06/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt đã truy tố bị cáo Hồ Cao Chí Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị hại không yêu cầu nên không đề cập giải quyết

Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Xét thấy bị cáo Hồ Cao Chí Th là người không có giấy phép lái xe theo quy định, vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 07/12/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 110cm² theo hướng bùng binh chợ Đà Lạt về hướng đường Phan Bội Châu không tuân thủ đúng quy tắc giao thông đường bộ, không chú ý quan sát nên đã gây tai nạn với bà Nguyễn Thị Kim H đang đi bộ sang đường. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị Kim H bị chết vì chấn thương sọ não do tai nạn giao thông. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Khoản 9, khoản 23 Điều 8; Khoản 4 Điều 11; Khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hồ Cao Chí Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hồ Cao Chí Th phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông tại địa phương nên cần có mức hình phạt phù hợp với hành vi của bị cáo.

[3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi vì đoạn đường xảy ra tai nạn có vạch kẻ đường giành cho người đi bộ, nhưng bị hại qua đường không đi đúng vạch kẻ đường nên áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng cho bị cáo Điều 90, 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có 01 tình tiết quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết 01/2022/NQ - HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến

an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cho bị cáo hưởng án treo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử phạt bị cáo Hồ Cao Chí Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 260, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Cao Chí Th 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án (16/9/2022).

Giao bị cáo Hồ Cao Chí Th cho Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố B, tỉnh C giám sát, giáo dục và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Cao Chí Th phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- THA thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

Hà Văn Hồng