

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-PT

Ngày: 16-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thúy Liên.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

Ông Lê Văn Duy.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thúy Trường là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 150/2021/TLPT-HS ngày 23 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Phương Hồng L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 15 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện H.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Phương Hồng L, sinh năm 1991 tại huyện H, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn V, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phương Hồng Đ (đã chết) và bà: Nguyễn Thị S (đã chết); có vợ: Trần Thị H, sinh năm 1988 và 02 con (lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019); tiền án: Không, tiền sự: Ngày 01/6/2020, Công an xã A, huyện H, tỉnh Bình Định xử phạt 200.000 đồng về hành vi “Vi phạm quy định về trật tự công cộng”; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 30/3/2021, Phương Hồng L cùng với bạn bè tổ chức uống rượu tại nhà của L, do say rượu nên khi dọn dẹp L bị ngã xuống đất và nằm ngủ tại chỗ. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, L không mặc áo, mặt dính máu đi đến nhà ông Trần Minh H ở thôn V, xã A, huyện H để thắp hương. Khi đi đến trường tiểu học A, L đi vào sân trường thì nhớ lại việc con Trần Hữu B bị các bạn trong lớp trêu chọc, nên lần lượt vào các lớp 1C, 2D, 3C và 4C dùng tay chỉ và nói lớn tiếng, yêu cầu các em học sinh trong lớp đi ra sân trường xếp hàng. Sau đó, L tiếp tục chỉ tay nói lớn tiếng làm cho các em sợ hãi, vừa khóc vừa bỏ chạy tán loạn ra nhà vệ sinh, nhà xe và ngoài đường. Tiếp đó, L đi vào nhà vệ sinh, rồi ra ngoài cổng trường lớn tiếng, rượt đuổi làm các em sợ hãi, bỏ chạy. Đồng thời, L còn ra ngoài đường chặn xe ô tô tải loại Chiến Thắng một lúc rồi mới cho xe chạy. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, các em học sinh được thầy cô đến ổn định tâm lý và cho vào lớp học, Phương Hồng L được ông Lê Văn T đến can ngăn, dẫn về nhà.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo pháp luật của trường tiểu học A không yêu cầu bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 15 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

*Tuyên bố:* Bị cáo Phương Hồng L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phương Hồng L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021, bị cáo Phương Hồng L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định và đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phương Hồng L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phương Hồng L vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt được xác nhận hợp pháp. Xét thấy sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, nên theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phương Hồng L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 30/3/2021, tại trường tiểu học A ở thôn V, xã A, huyện H, bị cáo Phương Hồng L đã có hành vi dùng tay chỉ trỏ, la hét, rượt đuổi và yêu cầu các em học sinh của một số lớp, từ phòng học ra đứng ngoài sân trường, không cho vào lớp học, làm cho các em hoang mang, lo sợ và bỏ chạy tán loạn, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng đến hoạt động của nhà trường và tâm lý các em học sinh. Trước đó, vào ngày 01/6/2020, bị cáo L đã bị Công an xã A, huyện H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phương Hồng L, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và ảnh hưởng đến hoạt động của trường học. Bị cáo đã từng bị Công an xã A, huyện H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng, nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà còn tiếp tục phạm tội là thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo, nhưng không cung cấp được chứng cứ, tình tiết gì mới để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho mình. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung tội phạm.

[4] Về án phí: Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc

hội thì kháng cáo của bị cáo Phương Hồng L không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;  
Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phương Hồng L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1.1. Xử phạt bị cáo Phương Hồng L 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

1.2. Về án phí: Bị cáo Phương Hồng L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

2. Phần quyết định còn lại của bản án sơ không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận :**

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA huyện H;
- TA, VKS, CQĐT CA huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thúy Liên**