

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH T**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 248/2022/HS-ST
Ngày 31-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH T**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Vân;
Bà Phạm Thị Mỹ Linh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố T, tỉnh T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh T tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Tám - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 267/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 278/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Đoàn Duy K - sinh năm 1997 tại T; ĐKKHKT: Số 21 Nguyễn Huy Tự, phường N, thành phố T, tỉnh T; Chỗ ở hiện nay: 02/11 Tân An, phường N, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Mạnh T1 và bà Nguyễn Thị L; bị cáo có vợ là Phùng Thị Bích P và 02 con;

Nhân thân: Ngày 20/9/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 9 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”;

- Ngày 17/02/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”(phạm tội ngày 28/8/2021)

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh T. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh Phạm Ngọc Th sinh năm 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Q, xã Đ, huyện X, tỉnh T

2. Anh Nguyễn Hữu S, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Nơi cư trú: xã N, huyện X, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mục đích chiếm đoạt tài sản để ăn tiêu cá nhân, qua tìm hiểu biết được ngân hàng Vietcombank có dịch vụ chuyển khoản tương lai, trong khoảng thời gian 24 giờ người chuyển khoản không nạp tiền vào thì tài khoản tự hủy, nên trong khoảng thời gian từ ngày 27/11/2021 đến ngày 01/12/2021, Đoàn Duy K đã lợi dụng dịch vụ chuyển khoản tương lai của ngân hàng Vietcombank, dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Ngày 27/11/2021, thông qua mạng facebook Đoàn Duy K biết được anh Phạm Ngọc Th sinh năm 1991 trú tại thôn Q, xã Đ, huyện X, tỉnh T bán điện thoại di động qua mạng Online. K gọi điện đặt mua của anh Th một chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu đen bản 32G với giá 3.500.000 đồng và hẹn anh Th đem đến trước số nhà 27 Lê Cao, phường Đông S giao điện thoại cho K. Khoảng 21h cùng ngày, anh Th đem điện thoại đến điểm hẹn gặp K, sau khi kiểm tra điện thoại, K đồng ý mua với giá 3.500.000 đồng. K nói với anh Th “không có tiền mặt, thanh toán bằng chuyển khoản”, anh Th tin tưởng đọc số tài khoản cho K. K nhanh chóng thao tác trên điện thoại di động của mình vào dịch vụ chuyển khoản tương lai của ngân hàng Vietcombank, khi tin nhắn thể hiện nội dung “Thiết lập giao dịch thành công”, K đưa cho anh Th xem, anh Th tưởng K đã chuyển tiền cho mình thành công, nên đưa điện thoại cho K, nhưng được một lúc không thấy tiền về tài khoản, anh Th nói “Sao chưa thấy tiền về tài khoản”, K nói “Do tôi nên dịch vụ chuyển tiền chậm, nếu mai không nhận được tiền thì gọi lại”, nói xong K cầm điện thoại và đi vào nhà. Sáng hôm sau vẫn không thấy có tin nhắn chuyển tiền, anh Th gọi điện cho K thì không liên lạc được, biết đã bị lừa nên anh Th đã đến Cơ quan Công an trình báo. Chiếc điện thoại này K dùng được một thời gian, sau đó bán cho một người đi đường không rõ tên địa chỉ lấy 3.000.000 đồng ăn tiêu hết.

Vụ thứ hai: Cũng bằng thủ đoạn trên, khoảng 22h ngày 01/12/2021 K gọi điện cho anh Nguyễn Hữu S, sinh năm 1992 trú tại xã N, huyện X, tỉnh T là chủ cửa hàng mua bán điện thoại ở số nhà 71C Lê Lai, phường Đ, thành phố T, đặt mua một chiếc điện thoại Iphone 6s plus, anh S đồng ý. Sau đó K đến nhờ bạn là Nguyễn Đức H, sinh năm 1986 trú tại số nhà 81 Nguyễn S, phường Đông Vệ, thành phố T chở đi, trên đường đi K nói với anh H đi mua ốp điện thoại. Đến nơi K bảo anh H đứng ngoài, K đi vào gặp anh S. Sau khi xem điện thoại, K đồng ý mua chiếc điện thoại Iphone 6S plus 32G với giá 3.500.000 đồng và nói với anh S “không mang tiền mặt, thanh toán bằng chuyển khoản” anh S tin tưởng đọc số tài khoản cho K, K tiếp tục nhanh chóng thao tác trên điện thoại vào dịch vụ chuyển khoản tương lai của ngân hàng Vietcombank, khi trên màn hình điện thoại của K thể hiện tin nhắn đến với nội dung “Thiết lập giao dịch thành công”, K giơ điện thoại cho anh S xem, tưởng K đã chuyển tiền thành công, nên anh S giao điện thoại cho K, K cầm điện thoại ra ngoài, cùng H lên xe đi về nhà rồi tắt điện thoại. Chiếc điện thoại này K dùng được một thời gian bị hỏng nên đã bỏ vào thùng rác.

Sau nhiều lần gọi điện nhắn tin cho K nhưng không được, biết đã bị lừa nên anh S đã đến Cơ quan Công an trình báo. Công an đã thu giữ 01 USB copy hình ảnh từ Camera an ninh do anh Nguyễn Hữu S cung cấp.

Ngày 14/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố T đã định giá trên hồ sơ chiếc điện thoại Iphone 7 Plus 32G màu đen trên có giá trị là 3.500.000 đồng và chiếc điện thoại Iphone 6 Plus 32G màu hồng có giá trị

3.500.000đ.

Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại Vivo màu vàng K dùng vào việc phạm tội, sau một thời gian bị hỏng, K đã vứt bỏ vào thùng rác, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về dân sự: Ngày 09/7/2022, bà Nguyễn Thị L sinh năm 1967 (mẹ đẻ K) đã bồi thường cho anh Phạm Ngọc Th số tiền 3.500.000 đồng và anh Nguyễn Hữu S 3.500.000 đồng. Anh Th và anh S đã nhận tiền đầy đủ, không yêu cầu gì.

Đối với anh Nguyễn Đức H, là người chở K đến cửa hàng mua bán điện thoại Nguyễn Hữu S, quá trình điều tra, anh H không biết K phạm tội, nên Cơ quan điều tra chỉ nhắc nhở rút kinh nghiệm.

Cáo trạng số 214/CT-VKS ngày 25/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, đã truy tố bị cáo Đoàn Duy K về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố T, tỉnh T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo K từ 15 đến 18 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 83/2022/HS-ST ngày 17/02/2022 của Tòa án nhân dân TP. T, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về phần dân sự: Công nhận phần dân sự đã giải quyết xong.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 27/11/2021 đến 01/12/2021, tại địa bàn thành phố T, Đoàn Duy K đã dùng thủ đoạn gian dối bằng hình thức chuyển khoản tương lai của ngân hàng Vietcombank để chiếm đoạt

của anh Phạm Ngọc Th và anh Nguyễn Hữu S 02 chiếc điện thoại Iphone tổng giá trị tài sản 7.000.000 đồng, đem bán chiếc điện thoại Iphone 7 plus lấy 3.000.000 đồng và ăn tiêu hết.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 của BLHS như Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về căn cứ quyết định hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi nêu trên của bị cáo Đoàn Duy K là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Do đó cần xử lý nghiêm trước pháp luật.

Tình tiết tăng nặng: Với cùng thủ đoạn, bị cáo đã thực hiện hành vi lừa đảo đối với anh Th vào ngày 27/11/2021 và đối với anh S vào ngày 01/12/2021, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hiện bị cáo đang chấp hành hình phạt của bản án số 83/2022/HS-ST ngày 17/02/2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh T, nay lại bị xét xử về tội đã phạm trước khi có bản án này, do đó căn cứ vào Khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về phần bồi thường dân sự dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Th và anh S, mỗi người 3.500.000 đồng. Anh Th và anh S đã nhận đủ và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm vấn đề bồi thường đối với bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 174; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 56; Điều 38 của BLHS; khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Duy K phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Xử phạt Đoàn Duy K 15 (mười lăm) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù tại bản án số 83/2022/HS-ST ngày 17/02/2022 của Tòa án nhân dân thành

phố T, tỉnh T. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/3/2022 (ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án của bản án trước).

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- VKSND TP. T;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. T;
- Chi cục THADS TP. T;
- Bị cáo; Các bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh T;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Linh