

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HS-ST

Ngày: 16-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Minh Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Đức Lam – Chủ tịch Hội luật gia huyện Đơn Dương.

2. Bà Nguyễn Thị Chinh – Hiệu trưởng trường Tiểu học Lam Sơn, xã Lạc Lâm, huyện Đơn Dương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Kim Ngân; Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Ngân, Kiểm sát viên.

Ngày 16/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/HSST ngày 02/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2021/QĐXXST-HS ngày 15/6/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thông Dương Minh T**; Tên gọi khác: Bin; Sinh ngày: 13/01/2004; Tính đến thời điểm phạm tội bị cáo được 17 tuổi 21 ngày; Nơi cư trú: Tổ dân phố LT 1, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Thông Ph, sinh năm 1966 và con bà Dương Thị Thanh T, sinh năm 1974, hiện ở thôn Lâm Giang, xã Hàm Trí, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Em ruột: Có 01 người, sinh năm 2009, bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 03/02/2021 đến ngày 08/3/2021 được thay thế biên pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

- *Người đại diện theo pháp luật đồng thời là người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Hùng Ph, sinh năm: 1969; Địa chỉ: số 146 tổ dân phố Hòa Bình, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1969; Địa chỉ: Thôn Đồng Thạnh, xã Lạc Xuân, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm: 1967; Địa chỉ: Thôn Đồng Thạnh, xã Lạc Lâm, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:* Ông Phùng Hoài Nam – Giáo viên chủ nhiệm lớp 11A6 trường THPT Hùng Vương. Có đơn xin xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có ý định trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân từ trước nên vào khoảng 20h00 ngày 03/02/2021, Thông Dương Minh T điều khiển xe mô tô BKS 49-8680B đi đến chuồng bò của ông Nguyễn Văn Đ ở thôn Đồng Thạnh, xã Lạc Xuân, huyện Đơn Dương, T dừng xe bên đường cách chuồng bò khoảng 07m rồi đi bộ vào tới chuồng bò rồi mở cửa chuồng và dắt trộm 03 con bò (01 con bò cái màu vàng 05 năm tuổi; 01 con bò đực màu vàng khoan trắng 02 năm tuổi; 01 con bò đực màu đen 01 năm tuổi). Khi T đang dắt 03 con bò ra khỏi chuồng khoảng 06m thì bị ông Nguyễn Đăng Tr và ông Nguyễn Văn Đ phát hiện. Sau đó ông Đ đã trình báo sự việc đến cơ quan công an để giải quyết.

Tại kết luận định giá tài sản số 05/2021/KL/HĐĐGTS ngày 05/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đơn Dương xác định: 03 con bò có tổng giá trị là 80.460.000đ.

Cáo trạng số 35/CT-VKSĐD ngày 31/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Thông Dương Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Thông Dương Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Thông Dương Minh T mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin màu vàng, có dây thun đội đầu; 01 sợi dây thun màu xanh đen kích thước 257 x 5cm, có 02 móc kim loại ở hai đầu.

Bị cáo Thông Dương Minh T không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận do cần tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp bò từ trước nên khoảng 20 giờ ngày 03/02/2021 bị cáo đến chuồng bò của ông Nguyễn Văn Đ ở thôn Đồng Thạnh, xã Lạc Xuân dắt trộm 03 con bò như cáo trạng nêu. Khi dắt bò ra khỏi chuồng bò được 06 mét thì bị ông Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn Tr phát hiện và bị bắt giữ cùng tang vật trộm cắp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học hành.

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Văn Đ xác định ông đã được cơ quan điều tra trả lại 03 con bò, ông không có yêu cầu gì đối với bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện tiếp tục học tập.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào khoảng 20 giờ ngày 03/02/2021, tại khu vực thôn Đồng Thạnh, xã Lạc Xuân, Thông Dương Minh T đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 03 con bò của ông Nguyễn Văn Đ với tổng giá trị là 80.460.000đ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 03 con bò của ông Nguyễn Văn Đ có giá trị là 80.460.000đ nêu trên của Thông Dương Minh T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi bị cáo gây ra nhằm đảm bảo đấu tranh và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên cần áp dụng Điều 91 Bộ luật Hình sự về chính sách xử lý người chưa thành niên phạm tội cho bị cáo.

Xét bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo, bị cáo hiện đang là học sinh tại trường PTTH Hùng Vương, thị trấn D'ran, Đơn Dương, nên cần tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học tập. Do đó, không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương theo dõi giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về vật chứng:

+ Đối với 03 con bò xác định là tài sản của bị hại ông Nguyễn Văn Đ nên Cơ quan CSĐT công an huyện Đơn Dương đã trả lại cho ông Đ. Sau khi nhận lại tài sản chủ sở hữu không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

+ 01 đèn pin màu vàng, có dây thun đội đầu; 01 sợi dây thun màu xanh đen kích thước 257x5 cm, có 2 móc kim loại ở hai đầu là tang vật của vụ án, xét giá trị không lớn cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với xe gắn máy biển số 49 – 8680B, nhãn hiệu Honda, màu trắng xanh (không rõ số khung, số máy) hiện nay không xác minh được chủ sở hữu nên cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Thông Dương Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Thông Dương Minh T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Thông Dương Minh T cho Ủy ban nhân dân thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin màu vàng có dây thun đội đầu; 01 sợi dây thun màu xanh đen kích thước 257cm x 5cm, có 2 móc kim loại ở 2 đầu. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/6/2021 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Đơn Dương).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Thông Dương Minh T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại.
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**

***Nơi nhận:***

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng; Hải Dương;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Cơ quan THAHS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**

