

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34 /2021/DS-PT

Ngày: 25/01/2021

V/v “Bồi thường thiệt hại do sức
khỏe bị xâm phạm”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tấn Tăng

Bà Phạm Thị Liên H2

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Mai – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 và 25/01/2021, tại Trụ sở tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 417/2020/TLPT-DS ngày 09 tháng 11 năm 2020 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 45/2020/DS-ST ngày 01 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 446/2020/QĐ-PT ngày 17 tháng 11 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1973;

Địa chỉ: ấp A, xã A, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn B: ông Nguyễn Văn Nam, sinh năm 1982.

- Địa chỉ: ấp A, xã A, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: **Nguyễn Văn B2**, sinh năm 1954;

Nguyễn Tấn K, sinh năm 1983;

Nguyễn Thành H2, sinh năm 1988.

Địa chỉ: ấp A, xã A, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

(Ông B, ông B2, anh H2 có mặt, anh K vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện, tại biên bản hòa giải và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn ông Nguyễn Văn B trình bày:*

- Vào khoảng 17 giờ, ngày 25/8/2019, trong lúc đánh bài tại nhà của bà Kim Em thì ông B xảy ra mâu thuẫn với ông B2, ông K và ông H2. Khi ông B bỏ về thì ông H2 đuổi theo câu vật đè xuống đất, rồi ông B2 và ông H2 dùng tay chân, đánh đá vào người của ông B. Bị đánh cùng lúc ba người nên ông B chịu trận và không có ai can ngăn.

Sau khi về nhà ông B được người nhà đưa đi bệnh viện điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Cao Lãnh đến ngày 03/9/2019 mới xuất viện.

Nay ông Nguyễn Văn B yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông B2, ông K, ông H2 phải bồi thường thiệt hại cho ông, do sức khỏe bị xâm phạm gồm các khoản chi phí: tiền thuốc, tiền xe, tiền công lao động, tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 18.122.000đ (Mười tám triệu một trăm hai mươi hai ngàn đồng).

Trong quá trình giải quyết vụ án, ông B có đơn yêu cầu bổ sung phần tiền thuốc phải điều trị là 379.000 đồng.

Tổng cộng ông B yêu cầu ông B2, anh K, anh H2 phải bồi thường số tiền cho ông là 18.501.000 đồng (Mười tám triệu năm trăm lẻ một ngàn đồng).

Tại phiên hòa giải ông B xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện, nay ông B yêu cầu ông B2, ông K, ông H2 phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông, gồm các khoản chi phí: tiền thuốc là 2.918.000đ, tiền xe là 200.000đ, tiền công lao động là 2.250.000đ, tiền công người nuôi bệnh là 1.800.000đ, tiền tổn thất tinh thần là 5.960.000đ tổng cộng là 13.128.000 đồng.

** Bị đơn ông Nguyễn Văn B2 trình bày:*

- Ông B2 thừa nhận mình có đánh ông B bằng tay trúng vào đầu, làm cho ông B té xuống đất. Theo ông, ông B bị thương chỉ xây xát ngoài da nên ông không đồng ý bồi thường tất cả các chi phí theo yêu cầu của ông B.

** Bị đơn ông Nguyễn Tấn K, ông Nguyễn Thành H2 trình bày:*

- Ông K, ông H2 không thừa nhận mình có đánh ông B như ông B trình bày do đó ông K, ông H2 không đồng ý bồi thường tất cả các chi phí theo yêu cầu của ông B.

** Tại quyết định của bản án sơ thẩm số 45/2020/DS-ST ngày 01/9/2020, Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh đã tuyên xử:*

1. Chấp nhận một phần yêu cầu của ông Nguyễn Văn B về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn B2 phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc ông Nguyễn Văn B2 phải bồi thường thiệt hại do xâm phạm sức khỏe cho ông Nguyễn Văn B tổng cộng số tiền là 5.758.000 đồng (Năm triệu bảy trăm năm mươi tám ngàn đồng).

2. Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Văn B về việc yêu cầu ông Nguyễn Thành H2, ông Nguyễn Tấn K phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

3. Về án phí: Ông Nguyễn Văn B2 được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên quyền và thời hạn kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm;

- Ngày 10/9/2020, ông Nguyễn Văn B kháng cáo một phần bản án sơ thẩm, yêu cầu sửa bản án sơ thẩm số 54/2020/DS-ST ngày 01/9/2020 và chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông. Buộc ông Nguyễn Văn B2, Nguyễn Tấn K và ông Nguyễn Thành H2 có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông tổng số tiền là 13.128.000 đồng.

- Ngày 07/9/2020, ông Nguyễn Văn B2 kháng cáo một phần bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ nội dung vụ án và giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn B là ông Nguyễn Văn Nam có thay đổi nội dung đơn kháng cáo chỉ yêu cầu ông B2, anh K, anh H2 liên đới nộp 11.778.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm ông B2 vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu ý kiến: Xét kháng cáo của ông Nguyễn Văn B là không có căn cứ; nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn B, ông Nguyễn Văn B2, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu chứng cứ và kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm; sau khi nghe ý kiến của các đương sự và quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét kháng cáo của ông Nguyễn Văn B Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên tòa anh Nguyễn Văn Nam là người đại diện theo ủy quyền của ông B, yêu cầu ông B2, anh Nguyễn Tấn K, anh Nguyễn Thành H2 liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông B gồm các khoản chi phí gồm tiền thuốc: 2.918.000 đồng, tiền xe: 200.000 đồng, tiền công lao động ngày x 150.000 đồng/ ngày = 1.350.000 đồng; tiền công người nuôi bệnh 09 ngày x 150.000 đồng/ ngày = 1.350.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 04 tháng lương cơ sở là 5.960.000 đồng. Tổng cộng là 11.778.000 đồng. Xét thấy việc yêu cầu liên đới bồi thường là chưa phù hợp vì căn cứ bản báo cáo vụ việc ngày 03/10/2019 của Công an xã Mỹ Hội về việc trình báo nội dung vụ việc mâu thuẫn thì chỉ thể hiện có ông B2 đánh ông B, hậu quả ông B phải nhập viện điều trị. Tại bản kết luận tại thời

điểm giám định là 1% nên ông B yêu cầu anh K, anh H2 liên đới cùng ông B2 bồi thường là không có căn cứ.

Đối với các khoản yêu cầu bồi thường thì xét thấy số tiền thuốc là 2.918.000 đồng, tiền công người nuôi bệnh: 1.350.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 04 tháng lương cơ sở: 5.960.000 đồng. Tổng cộng là 11.778.000 đồng là chưa phù hợp, bởi vì người nuôi bệnh tại phiên tòa anh Nam trình bày do nhà không có điều kiện nên anh không trực tiếp nuôi ông B mà là tự ông B chăm sóc lúc nằm viện là chủ yếu, hơn nữa tỷ lệ thương tật của ông B của ông B chỉ có 1% nên tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu người nuôi bệnh và tổn thất tinh thần 4 tháng lương cơ sở là có căn cứ. Do đó hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn B.

Xét kháng cáo của ông Nguyễn Văn B2, Hội đồng xét xử xét thấy tại phiên tòa ông thừa nhận có đánh ông B2 nhưng ông không đồng ý bồi thường tổng số tiền là 5.758.000 đồng như tòa cấp sơ thẩm đã buộc ông bồi thường mà ông chỉ đồng ý bồi thường 2.000.000 đồng lý do tỷ lệ thương tật của ông B chỉ 1% vì ông đánh trúng có 01 cái. Xét kháng cáo của ông B2 là chưa phù hợp. Bởi việc đánh nhau tỷ lệ thương tật của ông B theo kết luận giám định và chứng cứ có trong hồ sơ là do ông gây ra nên ông có nghĩa vụ bồi thường các khoản chi phí hợp lệ tổng cộng là 5.758.000 đồng mà tòa sơ thẩm buộc ông bồi thường cho ông B là có cơ sở nên không chấp nhận kháng cáo của ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm ông B, ông B2 cũng không đưa ra được tài liệu chứng cứ gì để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ nên Hội đồng xét xử bác toàn bộ yêu cầu kháng cáo của ông B, ông B2. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2] Xét tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu về việc tuân thủ pháp luật từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự đều thực hiện đúng quy định của pháp luật và không có kiến nghị. Về nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đề xuất hướng giải quyết là không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn B2 và ông Nguyễn Văn B, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị trên là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do y án sơ thẩm nên ông B phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Ông B2 được miễn tiền án phí do thuộc diện người cao tuổi.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 148 và khoản 1, Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 590 của Bộ Luật dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn B và ông Nguyễn Văn B2.

2. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 45/2020/DS-ST ngày 01 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu của ông Nguyễn Văn B về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn B2 phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc ông Nguyễn Văn B2 phải bồi thường thiệt hại do xâm phạm sức khỏe cho ông Nguyễn Văn B tổng cộng số tiền là 5.758.000 đồng (Năm triệu bảy trăm năm mươi tám ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong các khoản tiền, B2n phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Văn B về việc yêu cầu ông Nguyễn Thành H2, ông Nguyễn Tấn K phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

3. Về án phí:

Ông Nguyễn Văn B2 được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm.

* Về án phí phúc thẩm: Ông Nguyễn Văn B và ông Nguyễn Văn B2 được miễn án phí phúc thẩm.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng GD & KT TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- TAND huyện Cao Lãnh;
- Chi cục THADS huyện Cao Lãnh;
- Đường sự;
- Lưu: VT, HSVA, TDS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy