

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cảnh

Các Thẩm phán: Ông Phan Vĩnh Chuyên

Bà Dương Thị Hồng Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Từ Văn Hoàng Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hữu Đãi Em - Kiểm sát viên.

Ngày 14/11/2022 Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử trực tuyến tại 02 điểm cầu (Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) để xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Tấn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HS-ST ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo: Nguyễn Tấn Q, sinh ngày xx tháng xx năm 19xx tại Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ xx, thôn TS, xã BT, huyện B, tỉnh Quảng Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn T (*sinh năm 19xx*) và bà Phạm Thị L (*sinh năm 19xx*); Có vợ là Hồ Thị T1 (*sinh năm 19xx*) và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 28/6/2022, hiện đang bị tạm giam. Có mặt.

* *Tham gia tại điểm cầu trung tâm (Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng) gồm có:* Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng và Thư ký phiên tòa.

* *Tham gia tại điểm cầu thành phần (Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) gồm có:*

- Bị cáo: Nguyễn Tấn Q.
- Các cán bộ, chiến sỹ của Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng:
 - 1/ Ông Trần Hữu Huy, chức vụ: cán bộ;
 - 2/ Ông Nguyễn Văn Chiến, chức vụ: cán bộ;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày, sau khi Q chở chị Nguyễn Thị T2 đi làm về thì đến quán cà phê Highlands tại địa chỉ số 4xx đường TT, phường HN, quận L, thành phố Đà Nẵng. Trong lúc ngồi tại quán, Q phát hiện 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu trắng trị giá 15.750.000 đồng của chị Nguyễn Thị Thu T3 để trên bàn cách vị trí Q ngồi khoảng 03-04 mét, quan sát thấy không có ai nên Q đã lấy điện thoại và nhanh chóng lấy xe ra về. Trên đường về, Q dừng xe tắt nguồn điện thoại để tránh người khác gọi điện và định vị, đồng thời cất điện thoại vào túi xách của mình rồi đi đón chị T2 tại nơi làm việc và về nhà trọ của chị T2 ở lại qua đêm. Sau khi phát hiện mất tài sản, chị T3 đến cơ quan công an trình báo. Qua điều tra xác minh, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp lại tài sản.

Tại Bản án sơ thẩm số 80/2022/HS-ST ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tấn Q 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 28/6/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 17/9/2022, bị cáo Nguyễn Tấn Q có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn Q theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Xét về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HS-ST ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173

Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng tội. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Tấn Q giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tấn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/01/2022, tại quán cà phê Highlands địa chỉ số 4xx đường TT, quận L, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở của chị Nguyễn Thị Thu T3, Nguyễn Tấn Q đã lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone của chị T3 trị giá 15.775.000 đồng.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HS-ST ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn Q, Hội đồng xét xử thấy rằng: Lợi dụng sơ hở của người bị hại trong quản lý tài sản, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động của bị hại. Sau khi lấy trộm bị cáo đã tắt nguồn để tránh sự phát hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật, xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ mới, không có tình tiết giảm nhẹ nào mới phát sinh. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo Nguyễn Tấn Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn Q, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Tấn Q** 09 (chín) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 28/6/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- CQCSĐT Công an quận Liên Chiểu;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Cảnh