

Bản án số:09/2022/HS-ST
Ngày 24 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nghiêm Thị Xuân Huê;
2. Ông Nguyễn Quốc Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Hải Đăng là Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án Nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1207/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số:1250/2021/QĐST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số:08/2021/QĐST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành M; Giới tính: Nam; Sinh ngày 07 tháng 04 năm 1986; tại: Thành phố Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: Phòng X, Tập thể Cơ điện, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Minh L (Sinh năm: 1947); và bà: Nguyễn Thị B (đã chết); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 12/4/2005, bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội "Cướp tài sản" và "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/8/2012, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 09/07/2021 và có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- *Người bị hại:* Ông Trần Hoàng H

Địa chỉ: Phòng X chung cư B1 Trường Sa, Phường 4, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Hàn Xuân D

Địa chỉ: Chung cư X, Trường Sa, Phường 4, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Ông Dương Quốc B

Địa chỉ: X Lô I chung cư Tây Thạnh, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Nguyễn Hàn Xuân D cho Nguyễn Thành M vay số tiền 50.000.000 đồng, thỏa thuận hàng tháng sẽ trả 7.500.000 đồng và không làm giấy tờ vay. Khoảng 23 giờ ngày 21/9/2017, chị D cùng anh Trần Hoàng H và chị Trần Ngọc Thùy T (chưa rõ lai lịch) gặp anh Dương Quốc B tại trước trường Sân khấu điện ảnh số X Công Quỳnh, phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Anh B đứng ngoài trông xe còn chị D và anh H đi vào bên trong quán Bar X số X Công Quỳnh, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh để gặp M. Tại đây, giữa anh H và M xảy ra cãi nhau nên B vệ quán Bar X mời anh H, chị D và M rời khỏi quán. Sau đó, M vào bãi xe số X Công Quỳnh lấy một cây kiếm dài khoảng 60cm trong cốp xe Lead màu đỏ (xe của bạn M, không rõ lai lịch) rồi quay trở ra trước bãi xe. Thấy anh H, chị D đang đứng với anh B thì M nói “Tụi bây đứng đây làm gì” rồi cầm kiếm trên tay chém anh B nhưng anh B né được, anh H ôm M lại thì M dùng kiếm chém vào tay, mặt anh H; anh H liền bỏ chạy. Lúc này, anh B lấy gạch ném vào M thì M quay sang chém anh B, anh H tiếp tục ôm M và bị M chém vào tay trái nên anh H bỏ chạy. M liền đuổi theo và chém vào lưng anh H gây thương tích. Sau đó, anh H chạy vào chợ Nguyễn Thái Bình, Quận 1 cùng chị D đi cấp cứu tại Bệnh viện Hoàn Mỹ còn anh B thoát được đến Công an Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 trình báo sự việc.

Ngày 23/10/2017, Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố. Hồ Chí Minh có Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với anh Trần Hoàng H xác định thương tích gồm vết thương phần mềm từ đỉnh vành tai xuống trước tai

trái kích thước 5,2x0,2cm, ảnh hưởng thẩm mỹ, do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra; vết thương mặt sau cẳng tay trái gây đứt hoàn toàn nhóm cơ duỗi và xoay cẳng tay, mẻ lớn 1/3 trên hai xương cẳng tay, hiện còn sẹo kích thước 14x0,2cm tại cẳng tay, do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 30%.

Sau khi phạm tội, Nguyễn Thành M bỏ trốn. Đến ngày 09/7/2021, M ra đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1, Nguyễn Thành M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của Minh phù hợp với các lời khai của H, B, D và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tuy nhiên, M khai thêm do anh H ném gạch vào mình nên M vung dao đỡ, khi vung dao có thể chém trúng vào lỗ tai anh H chứ không chủ đích chém ở tai, đối với thương tích ở tay thì anh H thì M khai chủ đích chém.

Vật chứng:

- 01 bao da dài 50 cm; mảnh gạch vỡ

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 424/17/PNK ngày 23/10/2017).

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 1 đang tạm giữ các vật chứng trên.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại anh Trần Hoàng H qua xác minh không còn ở nơi cư trú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 chưa làm việc được nên chưa xác định được yêu cầu của bị hại. Tại phiên tòa bị hại có mặt và yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 50.000.000 đồng. Do Minh đã bồi thường 10.000.000 đồng nên số tiền còn phải bồi thường là 40.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 150/CT-VKSQ1 ngày 27 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo: Nguyễn Thành M về tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ; gây tổn thương cơ thể người khác từ 11% đến 30%. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Tuy nhiên, áp dụng Nghị quyết 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015, hành vi của Nguyễn Thành Minh được áp dụng theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối bị cáo và đề nghị:

+ Căn cứ vào điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Minh từ 04 năm đến 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại.

+ Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Bị hại trình bày: Giữ nguyên toàn bộ lời trình bày tại cơ quan điều tra, xác định những lời khai đó là chính xác. Bị hại đồng ý bãi nại cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về phần trách nhiệm dân sự thì yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 50.000.000 đồng. Do M đã bồi thường 10.000.000 đồng nên số tiền còn phải bồi thường là 40.000.000 đồng.

- Người làm chứng Nguyễn Hàn Xuân D trình bày: Giữ nguyên toàn bộ lời trình bày tại cơ quan điều tra, xác định những lời khai đó là chính xác.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất với nội D cáo trạng, bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh về tính chất hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, đối với thương tích mặt sau cằm tay trái là do bị cáo chủ đích gây ra với bị hại, còn vết thương từ đỉnh vành tai xuống trước tai thì bị cáo không chủ đích, do trong quá trình vung dao đỡ gạch bị hại ném mà gây nên, bị cáo đồng ý chịu trách nhiệm hậu quả đối với các thương tích nêu trên, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc tình tiết trên khi lượng hình để giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại 40.000.000 đồng, không yêu cầu bị hại phải xuất trình các hóa đơn chứng từ chứng minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an Quận 1, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm

chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ ngày 22/9/2017 tại trước trường Sân khấu điện ảnh số X Công Quỳnh, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Thành M dùng dao dài khoảng 60cm gây thương tích cho anh Trần Hoàng H, gây tổn thương cơ thể 30%. Bị cáo trình bày, đối với thương tích mặt sau cẳng tay trái là do bị cáo chủ đích gây ra với bị hại, còn vết thương từ đỉnh vành tai xuống trước tai thì bị cáo không chủ đích, do trong quá trình vung dao đỡ gạch bị hại ném mà gây nên. Tuy nhiên, thực tế thương tích trên cơ thể bị hại là do bị cáo gây nên, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý chịu trách nhiệm hậu quả đối với các thương tích đã gây ra đối với bị hại. Do đó, hành vi gây thương tích của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ; gây tổn thương cơ thể người khác từ 11% đến 30%. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Tuy nhiên, áp dụng Nghị quyết 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015, hành vi của Nguyễn Thành M được áp dụng theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh truy tố bị cáo theo các điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành M là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình quản lý trật tự, trị an xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh, bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và B đảm rắn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện đầu thú, đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại nên cần áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thành M có nhân thân xấu: Ngày 12/4/2005, bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội "Cướp tài sản" và "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/8/2012, đã xóa án tích.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại theo yêu cầu nên cần buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho anh Dương

Quốc B 40.000.000 đồng.

[8] Về vật chứng, cần: tịch thu tiêu hủy 01 bao da dài 50 cm; mảnh gạch vỡ do không còn giá trị sử dụng (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 424/17/PNK ngày 23/10/2017);

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trên số tiền bồi thường cho bị hại theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành M phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Căn cứ vào điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Minh 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 07 năm 2021.

- Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015

Tịch thu tiêu hủy: tịch thu tiêu hủy 01 bao da dài 50 cm; mảnh gạch vỡ. (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 424/17/PNK ngày 23/10/2017).

- Áp dụng Điều 30 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm:

Buộc bị cáo Nguyễn Thành M phải bồi thường cho anh Dương Quốc B số tiền 40.000.000 đồng.

Kể từ ngày anh B có đơn yêu cầu bị cáo thi hành khoản tiền nói trên cho đến khi thi hành xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và 2.000.000 (hai triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo Nguyễn Thành M, bị hại Trần Hoàng H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Bị cáo; bị hại
- CCTHADS Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, HS./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Hnh