

Số: 241/2022/QĐST-HNGĐ

Chợ Lách, ngày 26 tháng 9 năm 2022.

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 201/2022/TLST/HNGĐ ngày 12 tháng 9 năm 2022 giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Phát P, sinh năm 1994; Nơi cư trú: ấp M, xã Q, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

Bị đơn: Bà Trần Thị Thu H, sinh năm 1994; Nơi cư trú: ấp Đ, xã H, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải tHnh ngày 16 tháng 9 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải tHnh ngày 16 tháng 9 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải tHnh, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Nguyễn Phát P với bà Trần Thị Thu H.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn: Ông Nguyễn Phát P và bà Trần Thị Thu H không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ chồng sau khi ly hôn.

Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con: bà Trần Thị Thu H được quyền trực tiếp nuôi một người con chung của bà H và ông P tên Nguyễn Trần Thiên K - sinh ngày 13/8/2019, hiện cháu K đang sống chung bà H. Ông Nguyễn Phát P đồng ý cấp dưỡng nuôi con hằng tháng cho cháu Nguyễn Trần Thiên K là 4.000.000đồng, thời hạn cấp dưỡng nuôi con kể từ ngày 26/9/2022 cho đến khi cháu K tròn 18 tuổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền đến thăm nom con mà không ai được cản trở họ thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung, ông P và bà H có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức và phương thức cấp dưỡng nuôi con. Trong trường hợp có căn cứ người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con, trên cơ sở lợi ích của con thì người thân thích, Cơ quan quản lý nH nước về gia đình và trẻ em, Hội liên hiệp phụ nữ có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Về tài sản chung: Ông Nguyễn Phát P và bà Trần Thị Thu H tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa giải quyết nên không xem xét.

Về nợ chung: Ông Nguyễn Phát P và bà Trần Thị Thu H khai không có, không yêu cầu Tòa giải quyết nên không xem xét.

Án phí dân sự sơ thẩm là: 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), bao gồm 150.000đ đồng án phí hôn nhân sơ thẩm và 150.000đ đồng án phí cấp dưỡng nuôi con.

Ông Nguyễn Phát P tự nguyện nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ đồng mà ông P đã nộp tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án theo biên lai số 0008418 ngày 09/9/2022 tại Chi cục Thi Hành án dân sự huyện Chợ Lách được là đủ.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban Hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Chợ Lách;
- Chi cục THADS huyện Chợ Lách;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA + VP.

THẨM PHÁN

ĐÃ KÝ

LÊ CHÍ HẬU