

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày: 24-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Hữu Thỏa.
2. Ông Nguyễn Thế Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1975 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 5, xã QuH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th và bà: Nguyễn Thị Ch; vợ: Lê Thị Thanh T và 03 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 01/02/2022 đến ngày 10/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Nguyễn Thị Thùy Tr, sinh năm 2001. Nơi cư trú: xóm 5, xã Qu H, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An. Vắng mặt.

2. Chị Lê Thị Thanh T, sinh năm 1974. Nơi cư trú: xóm 5, xã Qu H, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An. Có mặt.

- Người chứng kiến: anh Nguyễn Nhật L, sinh năm 1957. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có pháo nổ vào dịp tết Nguyên đán Nhâm Dần, khoảng tháng 9/2021, Nguyễn Văn Đ mua của một người đàn ông 01 (một) hộp pháo loại 49 quả, 02 (hai) hộp pháo loại 36 quả, và 04 (bốn) dây pháo kết tràng với giá 4.900.000đ (bốn triệu chín trăm nghìn đồng) đưa về nhà cất ở tử quân áo đặt trong phòng ngủ. Ngày 31/01/2022, Đ lấy 02 (hai) hộp pháo loại 36 quả và 02 (hai) dây pháo kết tràng bỏ vào túi đưa lên trang trại để nổ. Đ đưa túi cho con gái Nguyễn Thị Thùy Tr cầm. Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29R1-2571 chở Tr cầm theo túi đựng pháo đi lên trang trại thì bị tổ công tác Công an xã Quỳnh Hậu bắt quả tang vào lúc 21^h10 phút ngày 31/01/2022, tại đường tỉnh lộ 537D thuộc địa phận xóm 7, xã Quỳnh Hậu, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, thu giữ trên yên xe 01 (một) túi giấy màu đỏ vàng bên trong có 02 (hai) khối hình hộp chữ nhật giống nhau được dán giấy nhiều màu sắc, trên giấy có chữ Victory và ký hiệu “36 short” và 02 (hai) bánh hình chữ nhật giống nhau được bọc nilong màu đỏ, ghi chữ nước ngoài, ký hiệu C888. Tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Nguyễn Văn Đ (xóm 5, xã Quỳnh Hậu, huyện Quỳnh Lưu), thu giữ 01 (một) khối hình hộp chữ nhật bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, ghi chữ nước ngoài có ký hiệu KS4-4911 và 02 (hai) bánh hình chữ nhật giống nhau được bọc nilong màu đỏ, ghi chữ nước ngoài, ký hiệu C888.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng 02 (hai) gói niêm phong, có tổng khối lượng 7,5kg (bảy phẩy năm kilogam). Quyết định trưng cầu giám định đối với các mẫu vật có ký hiệu M1, M2, M3, M4 có tổng khối lượng cả bì 4,5kg (bốn phẩy năm kilogam). Sau khi lấy mẫu vật gửi giám định, số còn lại được niêm phong, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

Tại Kết luận giám định số 153/KL-PC09(Đ2-CN), ngày 07/02/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2, M3, M4) gửi giám định đều là pháo, đều thuộc loại pháo nổ”.

Ngày 15/4/2022, Nguyễn Thị Thùy Tr bị Ủy ban nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) về hành vi “Tàng trữ trái phép pháo” (Quyết định số 623/QĐ-XPHC).

Bản cáo trạng số 65/CT-VKS-QL ngày 21/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 06-09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12-18 tháng.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) thùng cát tông màu nâu kích thước (50x34x28)cm bên trong chứa số pháo còn lại sau khi lấy mẫu giám định, được dán kín bằng băng dính màu trắng và giấy niêm phong theo quy định. Trả lại 01 (một) xe máy nhãn hiệu YAMAHA, Sirius màu đỏ, mang biển kiểm soát 29R1-2571 cho chị Lê Thị Thanh T.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: đã nhận thức được sai lầm, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận: Để có pháo nổ vào dịp tết, Đại mua 7,5kg (bảy phẩy năm kilogam) pháo đưa về nhà cất giấu, đến ngày 31/01/2022 trên đường đưa đến trang trại để nổ, thì bị Công an xã Quỳnh Hậu phát hiện tại đường tỉnh lộ 537D thuộc địa phận xóm 7, xã Quỳnh Hậu, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản sự việc, Biên bản khám xét, Kết luận giám định, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo không được nhà nước cho phép, nhận thức được pháo là loại hàng hóa bị cấm, hành vi cất giấu 7,5kg (bảy phẩy năm

kilogram) pháo để sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý hàng hóa kinh doanh có điều kiện của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Mặc dù, pháp luật nghiêm cấm, các cơ quan chức năng ra sức tuyên truyền nhằm ngăn chặn tội phạm về pháo nổ nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết và cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố mẹ bị cáo (ông Nguyễn Văn Th, bà Nguyễn Thị Ch) là người có công, được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, không cần thiết phải cách ly mà giao cho chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự “người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...”. Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[5] Biện pháp tư pháp: Pháo thu giữ của bị cáo là loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh nên tịch thu, tiêu hủy. Xe máy YAMAHA, Sirius màu đỏ, mang biển kiểm soát 29R1-2571 của chị Lê Thị Thanh T, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội chị Tú không biết, nên trả lại cho chị T.

[6] Nguyễn Thị Thùy Trang biết bố Nguyễn Văn Đ đưa 4,5kg pháo đến trang trại, nhưng vẫn cầm pháo ngồi trên xe để Đ chở đi, vì vậy Cơ quan điều tra kiến nghị Ủy ban nhân dân huyện Quỳnh Lưu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị Thùy Tr là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Hậu, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục người đó, thông báo kết quả chấp hành án của bị cáo với Ủy ban nhân dân xã khi có yêu cầu.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) thùng cát tông màu nâu kích thước (50x34x28)cm được dán kín bằng băng dính màu trắng và giấy niêm phong theo quy định. Trả lại 01 (một) xe máy nhãn hiệu YAMAHA, Sirius màu đỏ, mang biển kiểm soát 29R1-2571, xe đã qua sử dụng cho chị Lê Thị Thanh T. Tình trạng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/4/2022 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp;
- UBND xã Qu H (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

Lê Thị Hải Yến